

Đơn vị tổ chức Hội thảo



ĐẠI HỌC QUỐC GIA THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
TRƯỜNG ĐẠI HỌC KINH TẾ - LUẬT



Đơn vị tài trợ Chuỗi sự kiện



TÀI LIỆU SỰ KIỆN

I HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ 03

KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 03 năm 2025





CHUỖ HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ VÀ DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HOÀ GIẢI 2025

Đơn vị tổ chức Hội thảo



TRUNG TÂM TRỌNG TÀI
QUỐC TẾ VIỆT NAM



ĐẠI HỌC QUỐC GIA THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
TRƯỜNG ĐẠI HỌC KINH TẾ - LUẬT

Đơn vị tài trợ Chuỗi sự kiện



Hội thảo chuyên đề 3

KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI



13h00 - 16h35

Ngày 28 tháng 3 năm 2025 (Thứ Sáu)



Phòng A114, Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia TP. HCM
(669 Đỗ Mười, Khu phố 6, Phường Linh Xuân, TP. Thủ Đức, TP.HCM)

Hội thảo hướng tới mục tiêu cung cấp các góc nhìn, đánh giá đa chiều về hoạt động thu thập và cung cấp chứng cứ, đặc biệt nhấn mạnh vào vấn đề về kiểm soát thời gian. Thông qua tham luận của các chuyên gia, quy định pháp luật và vấn đề phát sinh trên thực tiễn sẽ được phân tích, thảo luận. Cùng với đó, các kiến nghị về điều chỉnh, hoàn thiện khung pháp lý cũng được đưa ra trên cơ sở nhận định những bất cập còn tồn tại và tiếp thu, chọn lọc kinh nghiệm từ quy định pháp luật của một số quốc gia điển hình trên thế giới.

THỜI GIAN	NỘI DUNG
13:00 - 13:30	Đón tiếp khách mời, đại biểu tham dự
13:30 - 13:40	Tuyên bố lý do, giới thiệu đại biểu
13:40 - 14:00	Phát biểu khai mạc - TS. Đào Gia Phúc - Viện Trưởng Viện Pháp luật Quốc tế và So sánh, Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh - LS. Châu Việt Bắc - Phó Giám đốc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam - Chi nhánh TP. Hồ Chí Minh, kiêm Phó Tổng Thư ký Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam
14:00 - 14:20	Tham luận 1: Kiểm soát thời hạn cung cấp chứng cứ: Quy định và thực tiễn vấn đề phát sinh trong quá trình giải quyết tranh chấp tại Tòa án. Trình bày: Bà Ủ Thị Bạch Yến - Nguyên Thẩm phán Tòa Kinh tế, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Trọng tài viên VIAC
14:20 - 14:40	Tham luận 2: Quản lý chứng cứ từ hai góc nhìn: Luật sư và Người phán xử. Trình bày: PGS. TS. Võ Trí Hào - Chuyên gia Viện Pháp luật Quốc tế và So sánh, Trường Đại học Kinh tế - Luật, ĐHQG TP. Hồ Chí Minh, Trọng tài viên VIAC
14:40 - 14:50	Giải lao
14:50 - 15:10	Tham luận 3: Một số vấn đề về thời hạn cung cấp chứng cứ trong tố tụng trọng tài. Trình bày: TS. Lê Nguyễn Gia Thiện - Phó Trưởng Khoa Luật, Trưởng nhóm nghiên cứu Viện Pháp luật Quốc tế và So sánh, Trường Đại học Kinh tế - Luật, ĐHQG TP. Hồ Chí Minh

THỜI GIAN	NỘI DUNG
15:10 – 15:30	Tham luận 4: Áp dụng chế tài nhằm kiểm soát thời hạn giao nộp chứng cứ: Sự cần thiết và khuyến nghị áp dụng tại Việt Nam. Trình bày: LS. Nguyễn Thị Thanh Minh – Cố vấn cấp cao, Trưởng bộ phận Giải quyết tranh chấp ACSV Legal
15:30 – 16:30	Thảo luận và giải đáp câu hỏi
16:30 – 16:35	Phát biểu bế mạc Hội thảo



Tài liệu Hội thảo chuyên đề 03



Thông tin Chuỗi sự kiện AMS 2025

Thông tin chung về

CHUỖI HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ VÀ DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI NĂM 2025

Chuỗi Hội thảo chuyên đề và Diễn đàn Khoa học về trọng tài – Hòa giải là chuỗi hoạt động học thuật thường niên được VIAC và các đối tác triển khai, hướng đến cung cấp diễn đàn trao đổi chuyên môn hữu ích; góp phần hỗ trợ hiệu quả cho quá trình tham gia giải quyết tranh chấp và hoàn thiện khung pháp lý về ADRs tại Việt Nam. Đặt trọng tâm xoay quanh chủ điểm “Quản trị thời gian trong tố tụng trọng tài: Yêu cầu từ thực tiễn và công cụ thực hiện”, VIAC cùng các đối tác sẽ tập trung khai thác những chủ đề như sau:

- **Hội thảo chuyên đề 1:** Thời gian giải quyết tranh chấp tại trọng tài và tác động từ các thủ tục tố tụng có liên quan – Ngày 14/3/2025
- **Hội thảo chuyên đề 2:** Chiến lược rút ngắn thời gian giải quyết tranh chấp thông qua phương thức trọng tài và hòa giải – Ngày 21/3/2025
- **Hội thảo chuyên đề 3:** Kiểm soát thời hạn giao nộp chứng cứ trong tố tụng trọng tài – Ngày 28/3/2025
- **Diễn đàn khoa học Trọng tài – Hòa giải:** Quản trị thời gian trong tố tụng trọng tài: Yêu cầu từ thực tiễn và các công cụ thực hiện – Ngày 4/4/2025





PGS. TS. LÊ VŨ NAM

Phó Hiệu trưởng

Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh

PGS. TS. Lê Vũ Nam là Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Kinh tế - Luật (UEL). Đồng thời, ông cũng là Trọng tài viên của Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC).

PGS. TS. Lê Vũ Nam có hơn 25 năm kinh nghiệm giảng dạy và tư vấn pháp luật về doanh nghiệp, tài chính - ngân hàng - thuế và chứng khoán. Ông thực hiện nhiều nghiên cứu về hệ thống tư pháp của Việt Nam với một số công trình nghiên cứu tiêu biểu, được xuất bản trong nước và quốc tế. Ngoài ra, ông cũng tham gia xây dựng, góp ý nhiều quy định pháp luật tại Việt Nam, điển hình như Luật Doanh nghiệp, Luật Chứng khoán,...

LS. CHÂU VIỆT BẮC

Phó Tổng Thư ký

Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)



Với gần 20 năm kinh nghiệm trong lĩnh vực trọng tài và hòa giải tại VIAC, ông Bắc là phụ trách tố tụng, tham gia quản lý hàng nghìn vụ tranh chấp trọng tài trong và ngoài nước của VIAC tại Chi nhánh TP. Hồ Chí Minh từ 2010 đến nay.

Ông Bắc là thành viên soạn thảo các Quy tắc trọng tài 2011, 2017 của VIAC và trực tiếp quản lý các vụ tranh chấp phức tạp, trị giá lớn theo Quy tắc trọng tài VIAC và vụ việc trọng tài adhoc theo Quy tắc trọng tài Uncitral. Là người có nhiều kinh nghiệm am hiểu sâu sắc thị trường trọng tài, hòa giải tại khu vực Thành phố Hồ Chí Minh và phía Nam, ông Bắc đã tham gia điều phối hàng trăm sự kiện, phát triển mạng lưới đa dạng đối tác chiến lược của VIAC, thúc đẩy sự phát triển của phương thức giải quyết tranh chấp ADR trong cộng đồng luật sư và doanh nghiệp.

Diễn giả



PGS. TS. VÕ TRÍ HÀO

Chuyên gia Viện Pháp luật Quốc tế và So sánh,

**Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (UEL),
Trọng tài viên VIAC**

TS. Võ Trí Hào tốt nghiệp Cử nhân và Thạc sĩ Luật, Trường Đại học Quốc gia Hà Nội. Ngoài ra, ông còn tham gia khóa đào tạo về Chính trị học tại trường Đại học Massachusetts. Năm 2011, ông lấy bằng Tiến sĩ Luật tại trường Đại học Tự do Berlin, Đức.

TS. Võ Trí Hào từng là giảng viên chuyên ngành Luật hành chính, Luật Hiến pháp, Lý luận về Nhà nước và pháp luật, Pháp lý tại Khoa Luật, Khoa Luật kinh doanh tại Trường Đại học Quốc gia Hà Nội và Đại học Kinh tế Tp. Hồ Chí Minh.

TS. Hào cũng đã xuất bản nhiều ấn phẩm về Luật pháp, Chính trị học và các vấn đề thực tiễn liên quan trên các tờ báo, tạp chí trong và ngoài nước, như Tạp chí Khoa học Trường Đại học Quốc gia Hà Nội, Trường Đại học Luật Tp. Hồ Chí Minh, Tạp chí Nghiên cứu Lập pháp (Văn phòng Quốc hội Việt Nam), Europe Study Magazine, v.v.



TS. LÊ NGUYỄN GIA THIỆN

**Phó Trưởng Khoa Luật, Trưởng nhóm nghiên cứu
Viện Pháp luật Quốc tế và So sánh,
Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (UEL)**

TS. Lê Nguyễn Gia Thiện là Phó trưởng Khoa Luật, kiêm Trưởng nhóm nghiên cứu Viện Pháp luật Quốc tế và So sánh, Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia TP.HCM. Ông có bằng Tiến sỹ Luật (xếp loại cum laude) do Đại học Osnabrück, Cộng hòa Liên bang Đức cấp và hiện là Phó Chủ tịch Học viện Trọng tài STAC Academy, ...

Ông tham gia và hoàn thành nhiều khóa học chuyên sâu về trọng tài và hòa giải tại Châu Âu, đóng góp gần 50 công trình khoa học là các sách chuyên sâu và bài báo đăng trên các tạp chí khoa học chuyên ngành luật trong và ngoài nước. Ông Thiện là Trọng tài viên, Hòa giải viên và Chủ tịch Hội đồng Khoa học và Đào tạo của Trung tâm Trọng tài Thương mại phía Nam (STAC), Trung tâm Trọng tài Thương mại TP.HCM (TRACENT), Trung tâm Trọng tài Quốc tế Á Châu (AIAC, Malaysia), ...



BÀ Ủ THỊ BẠCH YẾN

**Nguyên Thẩm phán Tòa Kinh tế Tòa án nhân dân TP. Hồ Chí Minh,
Trọng tài viên VIAC**

Bà Ủ Thị Bạch Yến có nhiều năm kinh nghiệm tham gia công tác xét xử các vụ tranh chấp về Dân sự và Kinh doanh thương mại tại Tòa Kinh tế Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh. Bà Yến hiện đang là Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam, đã tham gia giải quyết nhiều vụ tranh chấp ở đa dạng các lĩnh vực.



LS. NGUYỄN THỊ THANH MINH

**Cố vấn cấp cao, Trưởng bộ phận Giải quyết tranh chấp
ACSV Legal**

Bà Nguyễn Thị Thanh Minh là Cố vấn cấp cao và Trưởng bộ phận Giải quyết tranh chấp của ACSV Legal. Bà Minh bắt đầu làm việc tại ACSV Legal từ năm 2019 sau khi đã có hơn mười năm kinh nghiệm làm việc tại các công ty luật và tập đoàn đa quốc gia, trong đó có một công ty thuộc nhóm Magic Circle. Bà cũng từng giữ vị trí Quản lý Pháp chế Khu vực Đông Nam Á và New Zealand của công ty bìa lớn nhất trên thế giới.

Bà Minh lấy bằng Thạc sỹ vào năm 2017 về Trọng tài Quốc tế từ Trường Đại học Pepperdine theo chương trình học bổng Fulbright với thành tích xuất sắc. Năm 2023, bà tham gia khóa học Trọng tài Thương mại Quốc tế chuyên sâu tại Trường Đại học Luật Harvard. Là Trưởng Bộ phận Giải Quyết Tranh Chấp của ACSV Legal, bà Minh đã trực tiếp tư vấn và đại diện khách hàng trong các vụ kiện trọng tài có giá trị lên đến hàng triệu đô-la Mỹ tại SIAC, ICC và VIAC. Dưới sự dẫn dắt của Bà Minh, ACSV Legal đã được Tạp chí Legal 500 vinh danh trong nhóm công ty luật đứng thứ 3 tại thị trường Việt Nam trong lĩnh vực tố tụng trọng tài theo công bố của Tạp chí năm 2025.

Bà Minh hiện đang là thành viên của Hội đồng Young SIAC của Trung tâm Trọng tài Quốc tế Singapore, thành viên của Hội đồng Khoa học pháp lý của Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam. Bà cũng là Giảng Viên thỉnh giảng cho Chương trình Thạc Sỹ Luật Dân Sự - một chương trình liên kết giữa Trường Đại Học Kinh Tế - Luật và Đại Học Paris 1 Pantheon-Sorbonne từ năm 2019.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI



THAM LUẬN

KIỂM SOÁT THỜI HẠN CUNG CẤP CHỨNG CỨ: QUY ĐỊNH VÀ THỰC TIỄN VẤN ĐỀ PHÁT SINH TRONG QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TÒA ÁN

Bà Ủ Thị Bạch Yến

Nguyên Thẩm phán Tòa Kinh tế, Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh,
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

MỤC LỤC

- 01 CÁC QUY ĐỊNH CỦA BỘ LUẬT TỔ TỤNG DÂN SỰ
- 02 THỰC TIỄN ÁP DỤNG CÁC QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT
- 03 KẾT LUẬN



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

CÁC QUY ĐỊNH CỦA BỘ LUẬT TỔ TỤNG DÂN SỰ

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

CÁC QUY ĐỊNH CỦA BỘ LUẬT TỔ DỤNG DÂN SỰ

Điều 93 Bộ Luật Tố tụng Dân sự 2015:

“Chứng cứ trong vụ việc dân sự là những gì có thật được đương sự và cơ quan, tổ chức, cá nhân khác giao nộp, xuất trình cho Tòa án trong quá trình tố tụng hoặc do Tòa án thu thập được theo trình tự, thủ tục do Bộ luật này quy định và được Tòa án sử dụng làm căn cứ để xác định các tình tiết khách quan của vụ án cũng như xác định yêu cầu hay sự phản đối của đương sự là có căn cứ và hợp pháp.”

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

CÁC QUY ĐỊNH CỦA BỘ LUẬT TỔ DỤNG DÂN SỰ

Điều 94 Bộ Luật Tố tụng Dân sự 2015:

“Chứng cứ được thu thập từ các nguồn sau đây:

1. Tài liệu đọc được, nghe được, nhìn được, dữ liệu điện tử;
2. Vật chứng;
3. Lời khai của đương sự;
4. Lời khai của người làm chứng;
5. Kết luận giám định;
6. Biên bản ghi kết quả thẩm định tại chỗ;
7. Kết quả định giá tài sản, thẩm định giá tài sản;
8. Văn bản ghi nhận sự kiện, hành vi pháp lý do người có chức năng lập;
9. Văn bản công chứng, chứng thực;
10. Các nguồn khác mà pháp luật có quy định.”



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

CÁC QUY ĐỊNH CỦA BỘ LUẬT TỔ DỤNG DÂN SỰ

Điều 106 Bộ Luật Tố tụng Dân sự 2015:

*“Cơ quan, tổ chức, cá nhân có trách nhiệm cung cấp tài liệu, chứng cứ cho đương sự **trong thời hạn 15 ngày**, kể từ ngày nhận được yêu cầu; trường hợp không cung cấp được thì phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do cho người có yêu cầu”*

Khoản 1 Điều 106

*“Cơ quan, tổ chức, cá nhân đang lưu giữ tài liệu, chứng cứ có trách nhiệm cung cấp đầy đủ tài liệu, chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án **trong thời hạn 15 ngày**, kể từ ngày nhận được yêu cầu; hết thời hạn này mà không cung cấp đầy đủ tài liệu, chứng cứ theo yêu cầu của Tòa án thì cơ quan, tổ chức, cá nhân được yêu cầu trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do”*

Khoản 3 Điều 106



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



NHẬN XÉT:

- **Mục đích** của việc kiểm soát thời hạn cung cấp chứng cứ nhằm **đảm bảo** các hoạt động diễn ra theo **đúng quy định**, phát hiện và **điều chỉnh kịp thời các sai lệch** từ đó **nâng cao hiệu suất và hiệu quả** trong quá trình giải quyết tranh chấp tại Tòa án.
- **Thực tiễn cho thấy:**
 - ❑ Rất khó để đảm bảo được thời hạn thu thập chứng cứ theo đúng quy định của pháp luật .
 - ❑ Vì vậy, Thẩm phán phải chủ động thường xuyên kiểm soát các thủ tục, thời hạn thu thập chứng cứ được thực hiện đúng và nhanh chóng nhất có thể.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



THỰC TIỄN ÁP DỤNG CÁC QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT



VIAC





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG CÁC QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT

Qua nguồn chứng cứ theo quy định của pháp luật và thực tiễn xét xử:

- Các chứng cứ được Tòa án **trực tiếp thu thập** bao gồm:

1. Lời khai của đương sự
2. Lời khai của người làm chứng
3. Biên bản ghi kết quả thẩm định tại chỗ

- Cách thức Tòa án **trực tiếp thu thập** bao gồm:

- i. Tòa án triệu tập đương sự; hoặc
- ii. Tòa án trực tiếp thực hiện việc thẩm định tại nơi cần thiết

Tòa án **chủ động về thời hạn** lên lịch sắp xếp để thực hiện việc thu thập các chứng cứ nêu trên (nếu không phải thực hiện việc ủy thác) mà **không phụ thuộc vào các yếu tố khách quan**.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG CÁC QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT

Các nguồn chứng cứ còn lại, Tòa án phải thực hiện thông qua:

1. Các cơ quan, tổ chức có chức năng nhiệm vụ thực hiện công việc cần thiết đó hoặc
2. Các cơ quan, tổ chức đang lưu giữ các tài liệu, chứng cứ cần thiết trong hồ sơ vụ tranh chấp.



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG CÁC QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT

Ví dụ 1: Vụ án Tranh chấp về Hợp đồng vay tài sản:

💡 Thực tiễn:

Sự cần thiết phải **giám định chữ ký** của một trong các bên đương sự thì cơ quan chuyên môn về lĩnh vực giám định này sẽ thực hiện khi **có quyết định trưng cầu giám định của Tòa án**.

★ Vấn đề:

Tuy nhiên thời hạn việc thực hiện việc giám định này phụ thuộc vào cơ quan chuyên môn, Tòa án **không thể ấn định thời hạn** hoặc **yêu cầu các cơ quan chuyên môn này thực hiện trong một thời hạn nhất định nào đó**.



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG CÁC QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT

Ví dụ 2: Vụ án Tranh chấp về quyền sở hữu nhà:

💡 Thực tiễn:

- ☐ Trong một số trường hợp cần thực hiện định giá tài sản, thẩm định giá tài sản.
- ☐ Cơ quan tài chính và các cơ quan chuyên môn có trách nhiệm cử người tham gia Hội đồng định giá. Trong trường hợp cần thiết, đại diện Ủy ban nhân dân cấp xã nơi có tài sản định giá được mời chứng kiến việc định giá.
- ☐ Hội đồng định giá chỉ tiến hành định giá khi có mặt đầy đủ các thành viên của Hội đồng (*Điều 104 Khoản 4 BLTTDS*)

★ Vấn đề:

Cho dù Tòa án đã ấn định một thời hạn cụ thể để Hội đồng định giá thực hiện công việc của mình nhưng **chỉ cần thiếu một trong các thành viên của Hội đồng thì không thể thực hiện việc định giá**.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG CÁC QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT

Ví dụ 3: Vụ án Tranh chấp về thừa kế:

💡 Thực tiễn:

Một bên đương sự cho rằng, di chúc được lập và được công chứng là di chúc giả mạo.

★ Vấn đề:

Tòa án phải thực hiện việc thu thập các tài liệu được lưu giữ tại tổ chức công chứng.



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG CÁC QUY ĐỊNH CỦA PHÁP LUẬT

Ví dụ 4: Vụ án Tranh chấp hợp đồng mua bán nhà:

💡 Thực tiễn:

- ☐ Phải thu thập các tài liệu, chứng cứ liên quan đến việc mua bán nhà như bản vẽ hiện trạng, giấy phép xây dựng... do Văn phòng đăng ký đất đai đang quản lý lưu giữ.
- ☐ Tòa án đã nêu ra thời hạn cung cấp theo quy định của pháp luật là 15 ngày kể từ ngày nhận được yêu cầu.

★ Vấn đề:

- ☐ Việc cung cấp các tài liệu, chứng cứ đang lưu giữ đó lại **phụ thuộc vào việc các cơ quan, tổ chức lưu giữ đó có thể thực hiện được theo thời hạn đã nêu hay không.**
- ☐ Trong thực tiễn xét xử, đa số đều **thường kéo dài hơn** thời hạn Tòa án đã nêu.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TÓ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

NHẬN XÉT

Việc thu thập chứng cứ của Tòa án hoặc việc cung cấp chứng cứ từ một bên khác ngoài Tòa án **khó có thể thực hiện đúng thời hạn theo quy định của Bộ Luật Tố tụng Dân sự.**

Quy định về việc không thực hiện cung cấp chứng cứ tại Tòa án:

"Cơ quan, tổ chức, cá nhân không thực hiện yêu cầu của Tòa án mà không có lý do chính đáng thì tùy theo tính chất, mức độ vi phạm có thể bị xử phạt hành chính hoặc truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Việc xử phạt hành chính hoặc truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật đối với cơ quan, tổ chức, cá nhân không phải là lý do miễn nghĩa vụ cung cấp tài liệu chứng cứ cho Tòa án."

Khoản 3 Điều 106, Bộ Luật Tố tụng Dân sự

✦ Vấn đề thực tiễn

- Khó xác định liệu cơ quan/tổ chức có thực sự lưu giữ chứng cứ hay không?
- Việc không cung cấp thường đi kèm với lý do chính đáng

VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

KẾT LUẬN

- Quy định về thời hạn cung cấp chứng cứ nhằm đảm bảo cho Cơ quan, tổ chức, cá nhân đang lưu giữ tài liệu, chứng cứ cần thiết cho việc giải quyết tranh chấp phải thực hiện việc cung cấp trong **một thời hạn nhất định.**

⇒ Tránh việc kéo dài, chậm trễ làm ảnh hưởng đến thời hạn xét xử của Tòa án

- Thực tiễn áp dụng quy định: **còn nhiều khó khăn**

• ✓ Đề xuất giải pháp:

- ☐ Người trực tiếp giải quyết vụ án cần chủ động theo dõi tiến độ (kiểm tra thời hạn thu thập chứng cứ)
- ☐ Nếu cần thiết, cần tìm hiểu nguyên nhân chậm trễ; từ đó giữa Tòa án và cơ quan, tổ chức lưu giữ chứng cứ cùng nhau có giải pháp tốt nhất nhằm đảm bảo cho việc cung cấp chứng cứ trong thời hạn sớm nhất có thể.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC





Bà Ủ Thị Bạch Yến

Nguyên Thẩm phán Tòa Kinh tế, Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh,
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI



THAM LUẬN

ÁP DỤNG CHẾ TÀI NHẦM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ: SỰ CẦN THIẾT VÀ KHUYẾN NGHỊ ÁP DỤNG TẠI VIỆT NAM

LS. NGUYỄN THỊ THANH MINH

Cố vấn cấp cao và Trưởng Bộ phận Giải quyết tranh chấp
Công ty Luật TNHH ACS Legal Việt Nam

VIAC



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

MỤC LỤC

01

**SỰ CẦN THIẾT CỦA CÁC CHẾ TÀI NHẦM KIỂM
SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG
TỔ TỤNG TRỌNG TÀI**

02

**CHẾ TÀI NHẦM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP
CHỨNG CỨ**

03

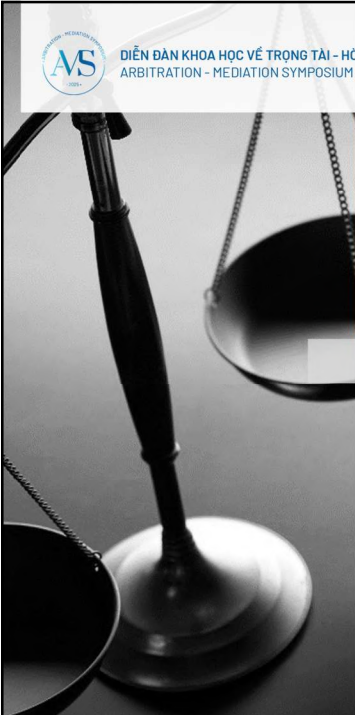
KHUYẾN NGHỊ ÁP DỤNG TẠI VIỆT NAM

VIAC





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

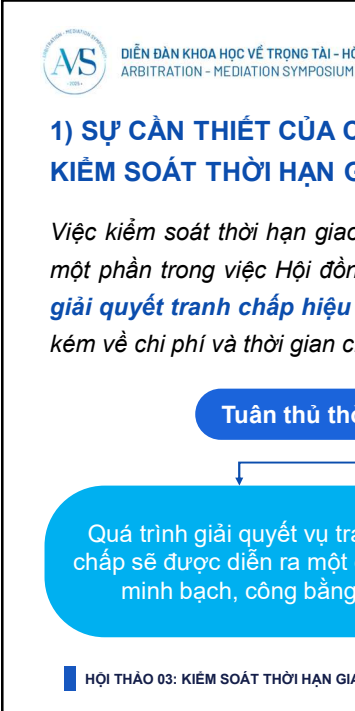


1) SỰ CẦN THIẾT CỦA CÁC CHẾ TÀI NHẪM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI






DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



1) SỰ CẦN THIẾT CỦA CÁC CHẾ TÀI NHẪM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

*Việc kiểm soát thời hạn giao nộp chứng cứ trong tố tụng trọng tài là một phần trong việc Hội đồng Trọng tài đảm bảo nguyên tắc **nỗ lực giải quyết tranh chấp hiệu quả và tiết kiệm**, tránh phát sinh sự tổn kém về chi phí và thời gian cho các bên trong tranh chấp.*

Tuân thủ thời gian giao nộp chứng cứ

Quá trình giải quyết vụ tranh chấp sẽ được diễn ra một cách minh bạch, công bằng

Tránh tình trạng một bên cố tình kéo dài, trì hoãn thời gian HĐTT kết luận vụ việc và ban hành phán quyết



■ HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI






DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

1) SỰ CẦN THIẾT CỦA CÁC CHẾ TÀI NHẦM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI (tiếp)

★ Thực tiễn:

Các quy định pháp luật hiện hành trong lĩnh vực trọng tài cũng như các quy tắc tổ tụng trọng tài của các trung tâm trọng tài tại nhiều nước trên thế giới nói chung và tại Việt Nam nói riêng nhìn chung **đều bỏ ngỏ việc điều chỉnh quy tắc hành xử của các bên và đại diện/lưuật sư của các bên** trong tổ tụng trọng tài.

⇒ Vấn đề:

- Một bên không có thiện chí giải quyết vụ tranh chấp (thường là bên có nghĩa vụ hay có trách nhiệm bồi thường) sẽ cố tình trì hoãn việc giao nộp chứng cứ.
- Chính vì "lỗ hổng" pháp lý này mà nhiều vụ việc tổ tụng trọng tài bị rơi vào bế tắc hoặc kéo dài quá lâu so với thời hạn mà Hội đồng Trọng tài ấn định ban đầu.

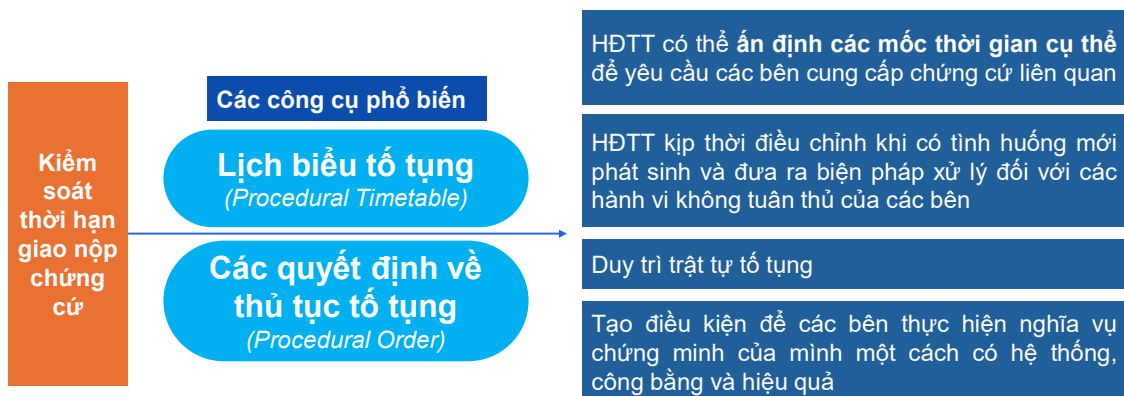
HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

1) SỰ CẦN THIẾT CỦA CÁC CHẾ TÀI NHẦM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI (tiếp)



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

1) SỰ CẦN THIẾT CỦA CÁC CHẾ TÀI NHẦM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI (tiếp)

Trong một số trường hợp **ngoại lệ**, Hội đồng Trọng tài sẽ **xem xét chấp nhận các chứng cứ nộp chậm** của một bên.

Khi đó, HĐTT có thể cân nhắc dựa trên một số **yếu tố** như sau:

- dựa trên tính chất của chứng cứ nộp chậm, mức độ ảnh hưởng của việc chậm trễ đến các mốc thời gian đặt ra trong Lịch Biểu Tổ Tụng.
- lý do mà bên giao nộp đưa ra để quyết định có chấp nhận hay không việc đưa chứng cứ này vào hồ sơ tranh chấp.



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

1) SỰ CẦN THIẾT CỦA CÁC CHẾ TÀI NHẦM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI (tiếp)

★ Thực tiễn:

- Nếu việc giao nộp chậm **không gây ảnh hưởng nghiêm trọng** đến quá trình tố tụng và quyền lợi của bên đối lập, Hội đồng Trọng tài có thể linh hoạt xem xét chứng cứ này nhằm đảm bảo nguyên tắc về quyền được “lắng nghe” (right to be heard) và tính khách quan, toàn diện trong quá trình giải quyết tranh chấp.
- Tuy nhiên, vẫn có một số **rủi ro** khi giao nộp chậm chứng cứ hoặc nộp chứng cứ mới sau thời hạn được Hội đồng Trọng tài ấn định:
 - ☐ Hội đồng Trọng tài sẽ không xem xét chứng cứ đó; và
 - ☐ Bên vi phạm có thể bị chịu chế tài do vi phạm thời hạn.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

2) CÁC CHẾ TÀI NHẦM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ



VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

2) CÁC CHẾ TÀI NHẦM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ

Trọng tài Quốc tế:

Hội đồng Trọng tài **có quyền** áp dụng nhiều biện pháp chế tài đối với bên vi phạm, tùy theo mức độ ảnh hưởng của hành vi chậm trễ.

Các chế tài

1. Gửi văn bản khiển trách hoặc cảnh cáo cho bên vi phạm

- Chế tài “nhẹ nhàng” nhất đối với bên vi phạm.
- Chủ yếu mang tính nhắc nhở các bên về nghĩa vụ tuân thủ thời hạn giao nộp chứng cứ cho HĐTT.
- Mặc dù có thể chế tài này không ảnh hưởng trực tiếp đến kết quả vụ tranh chấp, tuy nhiên, nó có thể tác động lớn đến uy tín của bên có hành vi vi phạm, đặc biệt là trong các vụ tranh chấp có giá trị lớn, có tính chất phức tạp cao, hoặc trong các vụ tranh chấp xuyên biên giới giữa các doanh nghiệp đa quốc gia hoặc giữa nhà đầu tư và nhà nước.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

2) CÁC CHẾ TÀI NHẪM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ (tiếp)

Các chế tài

2. Quyết định phân bổ chi phí trọng tài bất lợi cho bên vi phạm

- Đây là chế tài phổ biến trong trọng tài quốc tế, đa số các quy tắc tổ tụng của các trung tâm trọng tài nổi tiếng trên thế giới đều trao cho HĐTT thẩm quyền này.
- Hội đồng Trọng tài có thẩm quyền tuyệt đối để phân bổ chi phí trọng tài.
- Một bên có thể bị buộc chịu phần lớn hoặc toàn bộ chi phí trọng tài nếu hành vi chậm trễ cung cấp chứng cứ dẫn đến việc kéo dài quá trình tố tụng một cách không cần thiết hoặc thể hiện sự thiếu tôn trọng của bên vi phạm đối với Hội đồng Trọng tài.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

2) CÁC CHẾ TÀI NHẪM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ (tiếp)

Các chế tài

2. Quyết định phân bổ chi phí trọng tài bất lợi cho bên vi phạm

▪ Ví dụ:

Điều 38.5 Quy Tắc ICC:

"In making decisions as to costs, the arbitral tribunal may take into account such circumstances as it considers relevant, **including the extent to which each party has conducted the arbitration in an expeditious and cost-effective manner.**"

Điều 28.4 Quy Tắc LCIA:

"The Arbitral Tribunal shall make its decisions on both Arbitration Costs and Legal Costs on the general principle that costs should reflect the parties' relative success and failure in the award or arbitration or under different issues, except where it appears to the Arbitral Tribunal that in the circumstances the application of such a general principle would be inappropriate under the Arbitration Agreement or otherwise. **The Arbitral Tribunal may also take into account the conduct of the parties and that of their authorised representatives in the arbitration, including any cooperation in facilitating the proceedings as to time and cost and any non-cooperation resulting in undue delay and unnecessary expense.** Any decision on costs by the Arbitral Tribunal shall be made with reasons in the order or award containing such decision (unless it is a Consent Award)."

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

2) CÁC CHẾ TÀI NHẦM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ (tiếp)

Các chế tài

3. Từ chối xem xét chứng cứ nộp trễ

- Các bên đã đồng ý về thời hạn giao nộp chứng cứ theo Lịch Biểu Tố Tụng hoặc Quyết Định Về Thủ Tục trước đó thì nếu một bên sau thời hạn này mới giao nộp chứng cứ, thì Hội đồng Trọng tài có quyền từ chối xem xét chứng cứ nộp trễ này để đảm bảo quá trình giải quyết tranh chấp được hiệu quả.

Ví dụ:

Quy tắc UNCITRAL

- ☐ **Điều 30.3 của Quy tắc UNCITRAL:** Nếu một bên chậm giao nộp chứng cứ theo thời hạn đã được ấn định thì HĐTT có quyền ban hành phán quyết dựa trên việc chỉ xem xét các chứng cứ đã nộp đúng hạn trước đó.
- ☐ **Ghi chú của UNCITRAL:** Khi xem xét liệu rằng có chấp nhận việc nộp chứng cứ trễ của một bên hay không, HĐTT sẽ cân nhắc đến sự hiệu quả của tiến trình tố tụng, trong đó có việc xem xét từ chối nhận các chứng cứ nộp trễ dựa trên lợi ích chính đáng của các bên. HĐTT chỉ áp dụng biện pháp này khi bên vi phạm không đưa ra được lý do hợp lý cho sự chậm trễ, hoặc khi việc chấp nhận chứng cứ muộn có thể gây bất công quá lớn cho bên còn lại.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

2) CÁC CHẾ TÀI NHẦM KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ (tiếp)

Các chế tài

3. Từ chối xem xét chứng cứ nộp trễ

- Ngoài các chế tài nêu trên, đối với một số trường hợp đặc biệt, việc nộp chậm các bản đệ trình hay chứng cứ có thể dẫn đến những hậu quả pháp lý khác.

Ví dụ:

Điều 44.1, Quy tắc SIAC

- ☐ Việc nộp chậm đơn khởi kiện tại SIAC có thể dẫn đến việc Hội đồng Trọng tài ra quyết định về việc chấm dứt vụ việc trọng tài.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

3) KHUYẾN NGHỊ ÁP DỤNG TẠI VIỆT NAM

VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

3) KHUYẾN NGHỊ ÁP DỤNG TẠI VIỆT NAM

- Quy định pháp luật hiện hành:

- ❑ Luật Trọng tài thương mại năm 2010 chỉ quy định việc Hội đồng Trọng tài có quyền yêu cầu các bên cung cấp chứng cứ hoặc yêu cầu Tòa án hỗ trợ thu thập chứng cứ.
- ❑ Luật Trọng tài thương mại năm 2010 chưa có quy định về các chế tài mà Hội đồng Trọng tài có thể áp dụng nếu một bên chậm nộp chứng cứ theo thời hạn đã được ấn định.

▷ *Luật Trọng tài thương mại sửa đổi nên quy định vấn đề này theo hướng trao quyền cho Hội đồng Trọng tài xem xét áp dụng chế tài phù hợp với tình huống phát sinh trong vụ tranh chấp đang giải quyết.*

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

3) KHUYẾN NGHỊ ÁP DỤNG TẠI VIỆT NAM (tiếp)

- Các chế tài được đề xuất áp dụng:

- Cho phép Hội đồng Trọng tài **không chấp nhận chứng cứ nộp muộn** (trừ khi bên nộp chứng cứ muộn có lý do chính đáng và chứng minh được sự tồn tại của lý do đó).
- Cho phép Hội đồng Trọng tài được **quyền khuyến nghị đoàn luật sư** (nơi luật sư thành viên có hành vi cố ý vi phạm quy tắc tố tụng trọng tài) **áp dụng các biện pháp xử lý kỷ luật phù hợp với luật sư vi phạm** theo quy định của Luật Luật sư và các văn bản hướng dẫn thi hành.



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

3) KHUYẾN NGHỊ ÁP DỤNG TẠI VIỆT NAM (tiếp)

- Đề xuất đối với các Trung tâm Trọng tài:

- Quy định cụ thể hơn về thời hạn giao nộp chứng cứ và chế tài áp dụng đối với hành vi vi phạm trong quy tắc trọng tài.
- Quy định rõ ràng về quyền của HĐTT về việc từ chối chứng cứ nộp trễ, áp dụng cơ chế phân bổ chi phí bất lợi cho bên vi phạm.
- Ban hành bộ quy tắc hướng dẫn ứng xử của các bên và đại diện/lawyer của các bên trong quá trình tố tụng trọng tài.
- Hội đồng Trọng tài nên khuyến nghị các bên trong tranh chấp đồng ý sử dụng các “quy định mềm” (ví dụ IBA Guidelines)
- Đưa ra quy trình xem xét lý do chậm trễ nhằm tạo ra khung pháp lý minh bạch, nhất quán và phù hợp với thông lệ quốc tế.

Kinh nghiệm quốc tế:

ICC, LCIA hay SIAC đã đưa vào Quy tắc tố tụng trọng tài:

- ☐ Điều khoản chi tiết về trách nhiệm của các bên trong việc tuân thủ thời hạn tố tụng.
- ☐ Trao quyền cho Hội đồng Trọng tài áp dụng các biện pháp xử lý phù hợp khi có hành vi trì hoãn không chính đáng.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC





The background image shows a person's hands in a suit signing a document with a pen. A blue semi-transparent overlay covers the image. In the center is a circular logo with the text "ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM" around the top edge and "• 2025 •" at the bottom. In the middle of the circle are the large letters "AS".

LS. Nguyễn Thị Thanh Minh
Cố vấn cấp cao và Trưởng Bộ phận Giải quyết tranh chấp
Công ty Luật TNHH ACS Legal Việt Nam
Email: minh.nguyen@acsvlegal.com
Phone: +84 77 865 3936

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI



THAM LUẬN

QUẢN LÝ CHỨNG CỨ TỪ HAI GÓC NHÌN: LUẬT SƯ VÀ NGƯỜI PHẢN XỬ

PGS. TS. VÕ TRÍ HẢO

Chuyên gia Viện Pháp luật Quốc tế và So sánh,
Trường Đại học Kinh tế - Luật (UEL), Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

NỘI DUNG

01

**CÁC NGUYÊN TẮC ĐỊNH HÌNH QUY TẮC NỘP, SỬ DỤNG,
ĐÁNH GIÁ CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG, ĐỊNH HÌNH
CHIẾN LƯỢC QUẢN LÝ CHỨNG CỨ**

02

**CÁC CHIẾN THUẬT CỦA LUẬT SƯ VÀ CÁC BIỆN PHÁP
HẠN CHẾ LẠM DỤNG TỐ TỤNG**

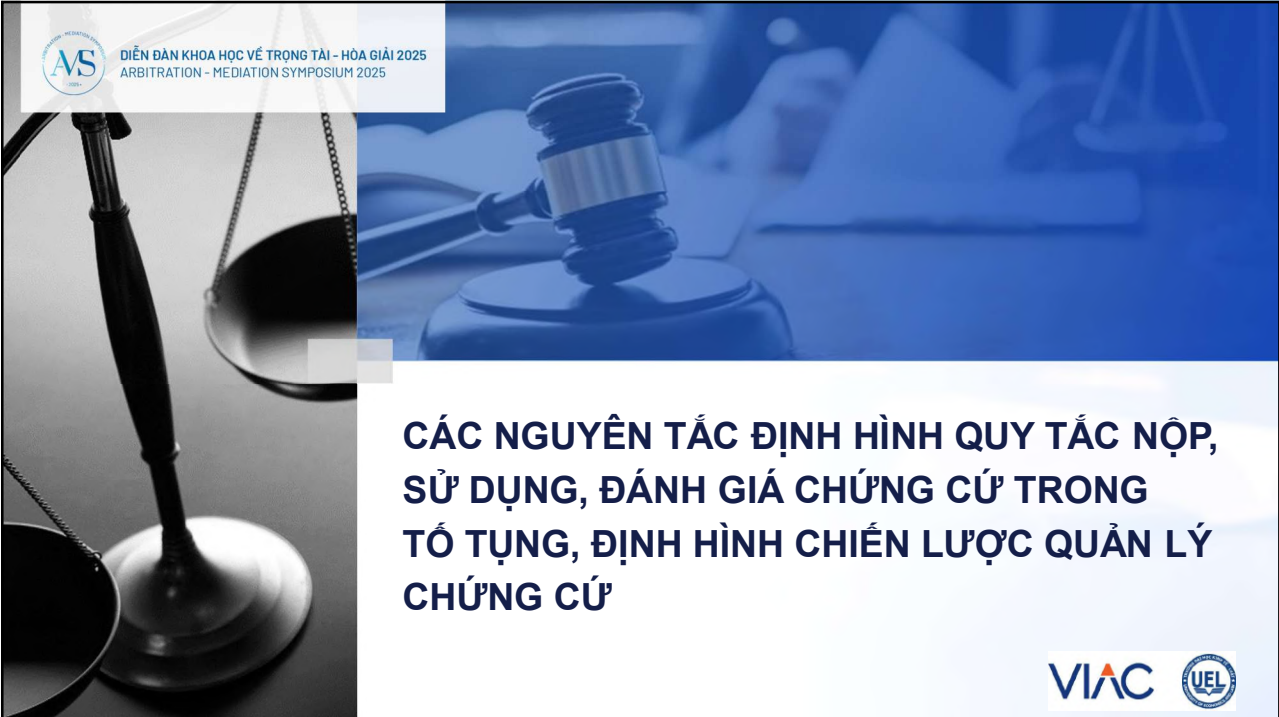
03

**HẠN CHẾ LẠM DỤNG TỐ TỤNG VÀ VAI TRÒ
CỦA TRỌNG TÀI VIÊN**





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



CÁC NGUYÊN TẮC ĐỊNH HÌNH QUY TẮC NỘP, SỬ DỤNG, ĐÁNH GIÁ CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG, ĐỊNH HÌNH CHIẾN LƯỢC QUẢN LÝ CHỨNG CỨ






DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



Các nguyên tắc định hình quy tắc nộp, sử dụng, đánh giá chứng cứ trong tổ tụng, định hình chiến lược quản lý chứng cứ

- **Sự thật khách quan:** Phán quyết phải dựa trên chứng cứ phản ánh sự kiện thực tế.
- **Tính kịp thời:** Công lý phải được thực thi nhanh chóng, tránh trì hoãn gây bất ổn xã hội.
- **Bình an pháp luật:**
 - Cân bằng, hài hoà giữa nguyên tắc nhanh chóng và nguyên tắc tôn trọng sự thật khách quan.
 - Đảm bảo tính ổn định của phán quyết, bảo vệ niềm tin của bên thứ ba ngay tình.




HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



CHIẾN THUẬT CỦA LUẬT SƯ TRONG QUẢN LÝ CHỨNG CỨ

VIAC



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Chiến thuật của luật sư trong quản lý chứng cứ

- **Chiến thuật nhỏ giọt:** Nộp chứng cứ từng phần để kéo dài tố tụng, gây khó khăn cho đối phương.
- **Chiến thuật DoS (Denial of Service):** Nộp lượng lớn tài liệu không cần thiết để làm quá tải đối tụng.
- **Chiến thuật mệ Cám:** Sắp xếp lại nội dung hồ sơ nhiều lần, làm đối phương khó phân biệt tài liệu mới và cũ.

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

HẠN CHẾ LẠM DỤNG TỔ TỤNG VÀ VAI TRÒ CỦA TRỌNG TÀI VIÊN



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Hạn chế lạm dụng tổ tụng và vai trò của trọng tài viên

- **Điều chỉnh quy tắc tổ tụng:** Trung tâm trọng tài có thể sửa đổi quy trình để đảm bảo hiệu quả xét xử.
- **Sử dụng quyết định tổ tụng chi tiết (Procedural Orders):** Quy định chặt chẽ lịch trình nộp chứng cứ để kiểm soát chiến thuật lạm dụng.
- **Tuyển chọn trọng tài viên và luật sư:** Các trung tâm trọng tài uy tín cần có tiêu chí khắt khe để đảm bảo tính minh bạch.



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI



The logo for the Arbitration - Mediation Symposium 2025 is centered in the upper half of the slide. It features a circular design with the text "ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM" around the top edge and "• 2025 •" at the bottom. In the center of the circle are the large, stylized letters "AMS". The background of the slide is a blue-tinted image of a person's hands writing on a document with a pen.

PGS. TS. Võ Trí Hào

Chuyên gia Viện Pháp luật Quốc tế và So sánh,
Trường Đại học Kinh tế - Luật (UEL), Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

 **THAM LUẬN**

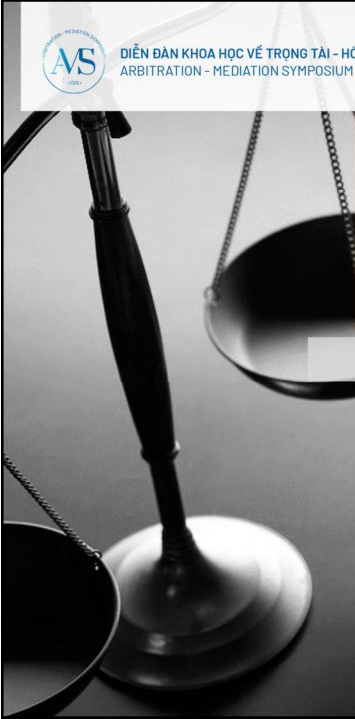
THỜI HẠN CUNG CẤP CHỨNG CỨ: QUAN ĐIỂM VÀ CHẾ TÀI

TS. LÊ NGUYỄN GIA THIÊN
PHÓ TRƯỞNG KHOA LUẬT, TRƯỞNG NHÓM NGHIÊN CỨU
VIỆN PHÁP LUẬT QUỐC TẾ & SO SÁNH
TRƯỜNG ĐẠI HỌC KINH TẾ - LUẬT, ĐHQG-HCM



VIAC 

 **DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025**
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



Da mihi factum dabo tibi jus

Jura novit arbiter

VIAC 



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Lý thuyết về thu thập chứng cứ (Document production)



discovery



disclosure



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Các bên có quyền cung cấp chứng cứ

Một bên có quyền yêu cầu bên còn lại cung cấp chứng cứ

Một bên có quyền đề nghị Hội đồng trọng tài yêu cầu bên còn lại cung cấp chứng cứ

[Yêu cầu chứng cứ từ bên thứ ba]



HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

```

graph LR
    A[Document production] --> B[Due process  
(trình tự công bằng & hợp thức)]
    B --> C[Equal treatment  
(đối xử công bằng)]
    B --> D[Right to be heard  
(quyền được lắng nghe)]
  
```

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC UEL

DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Redfern Schedule

STT	Chứng cứ	Hình thức	Nội dung	Bên cung cấp	Thời hạn	Ghi chú
1	Hợp đồng mua bán, Số hiệu: HĐMB-789- 2024-NM-VĐ	- Văn bản (có mộc 2 công ty) - Bản mềm	Hợp đồng quy định các quyền và nghĩa vụ của hai bên	Nguyên đơn	Trước ngày X/ tháng Y/ năm Z	
2	...	...	...	...	...	...
3	...	...	...	...	...	...
4	...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...	...

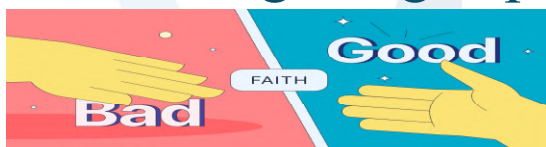
HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI

VIAC UEL



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Chế tài khi không cung cấp chứng cứ



Adverse inferences: suy đoán nghịch (bất lợi cho bên không cung cấp)

Cost allocations: phân bổ chi phí tố tụng

[No monetary penalties]: không phạt tiền

[No sanctions against party representatives]: không chế tài đối với người đại diện, luật sư của các bên

HỘI THẢO 03: KIỂM SOÁT THỜI HẠN GIAO NỘP CHỨNG CỨ TRONG TỐ TỤNG TRỌNG TÀI



TS. LÊ NGUYỄN GIA THIÊN

Email: thienlng@uel.edu.vn; giathien141@gmail.com

SĐT: 0903.911.430