



PHIÊN C – Buổi sáng

NHỮNG KHÓ KHĂN VÀ RỦI RO PHÁP LÝ TRONG LĨNH VỰC XÂY DỰNG CƠ SỞ HẠ TẦNG & BẤT ĐỘNG SẢN TRONG GIAI ĐOẠN THỊ TRƯỜNG BIẾN ĐỘNG

Quét QR Code hoặc truy cập
<https://viacsymposium.vn>
để xem thêm thông tin và
đăng ký tham dự chương trình



8h00 – 11h30, Thứ Năm,
ngày 27/06/2024



Phòng Ballroom 1 & 2, Khách sạn
Meliá Hà Nội, 44 Lý Thường Kiệt,
Hoàn Kiếm, Hà Nội



Song ngữ Tiếng Việt
& Tiếng Anh

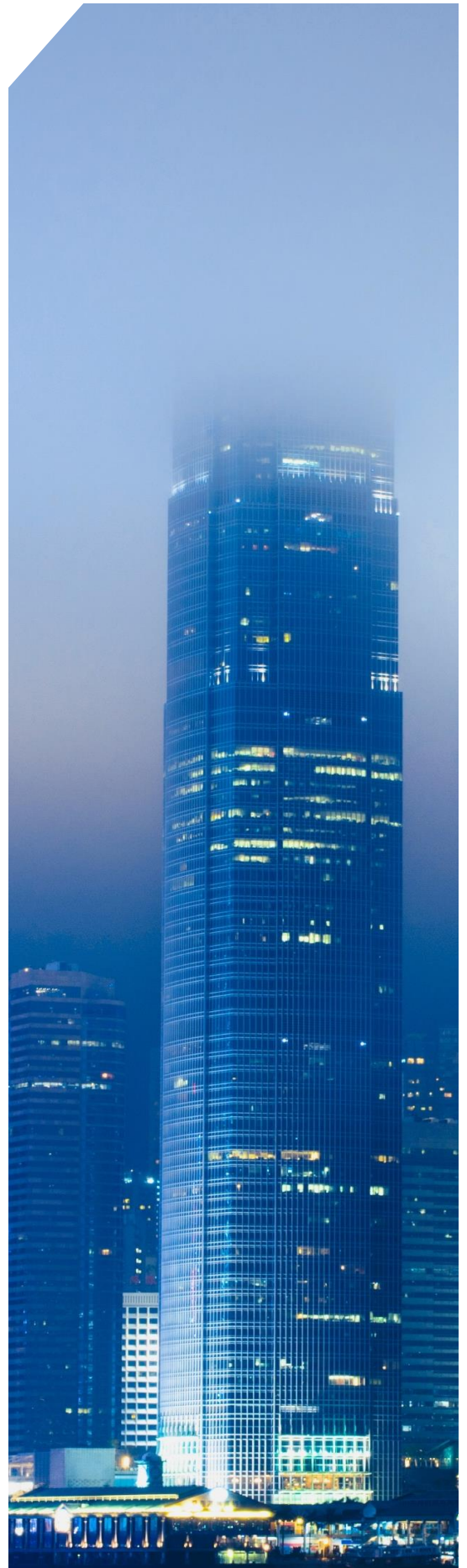


Trực tiếp tại chỗ & Trực tuyến

Những khó khăn và rủi ro pháp lý trong lĩnh vực Xây dựng Cơ sở hạ tầng & Bất động sản trong giai đoạn thị trường biến động

Lĩnh vực xây dựng cơ sở hạ tầng và bất động sản đóng vai trò quan trọng trong sự phát triển kinh tế - xã hội của mỗi quốc gia. Mặc dù có những tín hiệu tích cực cho thấy sự phục hồi của ngành xây dựng trong năm 2024 (Theo kết quả Khảo sát lãnh đạo doanh nghiệp Tháng 01/2024 của Vietnam Report), mở ra tiềm năng cho một chu kỳ tăng trưởng mới trong mảng đầu tư xây dựng hạ tầng và phát triển bất động sản tư nhân, song kèm theo đó là sự gia tăng rủi ro pháp lý và nguy cơ phát sinh tranh chấp. Các yếu tố biến động kinh tế kéo theo sự biến động của giá nguyên vật liệu và nguồn vốn đều có thể ảnh hưởng đến tiến độ và chi phí của các dự án xây dựng. Những thay đổi này không chỉ đặt ra những thách thức về tài chính và quản lý, mà còn là nguyên nhân dẫn đến các tranh chấp phát sinh không mong muốn giữa các bên liên quan, bao gồm chủ đầu tư, nhà thầu, và các đối tác khác. Hơn nữa, khi thị trường xây dựng và bất động sản ngày càng hội nhập và phát triển, các vấn đề về tranh chấp và rủi ro pháp lý không chỉ giới hạn trong phạm vi quốc gia mà còn mở rộng ra quốc tế. Các dự án hợp tác với đối tác nước ngoài, các nguồn vốn đầu tư từ nước ngoài, hay việc áp dụng các tiêu chuẩn quốc tế đều đòi hỏi các bên tham gia phải trang bị kiến thức vững vàng trong việc quản lý và giải quyết các tranh chấp xuyên biên giới.

Với mong muốn tạo ra một diễn đàn để các chuyên gia, doanh nghiệp trong lĩnh vực xây dựng và bất động sản gặp gỡ, chia sẻ kinh nghiệm và thảo luận về những giải pháp hiệu quả để vượt qua thách thức, nắm bắt cơ hội và phát triển bền vững trong bối cảnh thị trường biến động, Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) tổ chức Phiên thảo luận với chủ đề "**Những khó khăn và rủi ro trong lĩnh vực Xây dựng Cơ sở hạ tầng & Phát triển Bất động sản trong giai đoạn thị trường biến động**", chương trình thuộc khuôn khổ sự kiện **VIAC SYMPOSIUM 2024 – Thương mại & Đầu tư xuyên biên giới trong bối cảnh kinh tế biến động: Tranh chấp và Trọng tài**.



PHIÊN C

NHỮNG KHÓ KHĂN & RỦI RO PHÁP LÝ TRONG LĨNH VỰC XÂY DỰNG CƠ SỞ HẠ TẦNG & BẤT ĐỘNG SẢN TRONG GIAI ĐOẠN THỊ TRƯỜNG BIÊN ĐỘNG

THỜI GIAN	NỘI DUNG
08:00 – 08:30	Đăng ký
08:30 – 08:50	Phát biểu khai mạc
08:50 – 09:10	Rủi ro và Tranh chấp trong các dự án Xây dựng và Hạ tầng – Tổng quan khu vực Đông Nam Á Ông Victor Smith – BSc DipArb DipIArb LLM FCIArb, Trọng tài viên chuyên nghiệp
09:10 – 09:30	Những thay đổi và phát triển gần đây trong khuôn khổ pháp lý của Việt Nam đối với hoạt động đầu tư vào lĩnh vực cơ sở hạ tầng Bà Vũ Thị Châu Quỳnh – Phó Vụ Trưởng, Vụ Pháp Chế, Bộ Kế hoạch & Đầu tư, Trọng tài viên VIAC
09:30 – 09:50	Những khó khăn và rủi ro hợp đồng trong lĩnh vực xây dựng cơ sở hạ tầng và bất động sản trong giai đoạn hiện nay Bà Nguyễn Thị Duyên – Chủ tịch Hiệp hội Tư vấn Xây dựng Việt Nam (VECAS), Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC
09:50 – 10:10	Tranh chấp Xây dựng & Cơ sở hạ tầng – Góc nhìn của Luật sư Ls. Nguyễn Ngọc Minh – Phó Giám đốc Công ty Luật TNHH Tư vấn Độc lập (Dzungsr & Associates)
10:10 – 10:20	Nghỉ giữa giờ
10:20 – 11:30	Thảo luận và Hỏi đáp
	Điều phối viên Ls. Đỗ Trọng Hải – Chủ tịch kiêm Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH BIZLINK
	Chuyên gia khách mời Ông Victor Smith – BSc DipArb DipIArb LLM FCIArb, Trọng tài viên chuyên nghiệp
	Bà Vũ Thị Châu Quỳnh – Phó Vụ Trưởng, Vụ Pháp Chế, Bộ Kế hoạch & Đầu tư, Trọng tài viên VIAC
	Bà Nguyễn Thị Duyên – Chủ tịch Hiệp hội Tư vấn Xây dựng Việt Nam (VECAS), Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC
	Ls. Nguyễn Ngọc Minh – Phó Giám đốc Công ty Luật TNHH Tư vấn Độc lập (Dzungsr & Associates)
11:30	Kết thúc Phiên C

THÔNG TIN DIỄN GIẢ



TS. VŨ TIẾN LỘC

Chủ tịch Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam,
Đại biểu Quốc hội, Ủy viên Ủy ban Kinh tế của Quốc hội

Trước khi đảm nhiệm chức vụ Chủ tịch Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), TS. Lộc được biết đến là một chuyên gia kinh tế và diễn giả có uy tín hàng đầu Việt Nam, một chính khách có tư duy đổi mới với những góc nhìn mang tầm vĩ mô, tổng thể và cách tiếp cận thực tiễn, sáng tạo. TS. Lộc đã có nhiều đóng góp to lớn giúp thúc đẩy công cuộc cải cách thể chế, hội nhập và cải thiện môi trường kinh doanh, đầu tư tại Việt Nam. Đồng thời, ông cũng tham gia trực tiếp vào việc thúc đẩy các hiệp định thương mại tự do, các hoạt động xúc tiến thương mại, đầu tư lớn ở tầm quốc gia, góp phần đưa nhiều dự án đầu tư của nước ngoài vào Việt Nam và thúc đẩy xuất khẩu của Việt Nam ra nước ngoài, hướng dẫn và hỗ trợ các doanh nghiệp và hiệp hội doanh nghiệp Việt Nam hội nhập quốc tế. Bên cạnh đó, TS. Lộc cũng tham gia chủ trì nhiều diễn đàn, đối thoại chính sách giữa Chính phủ và doanh nghiệp, các hội nghị thượng đỉnh và diễn đàn kinh doanh lớn ở Việt Nam và ở nước ngoài có sự tham gia của các nguyên thủ quốc gia, các nhà khoa học và các CEO hàng đầu. Ông là Chủ tịch Hội nghị thượng đỉnh các nhà lãnh đạo doanh nghiệp APEC (APEC CEO Summit) năm 2006, 2017.



Ông VICTOR SMITH

BSc DipArb DiplArb LLM FCIArb,
Trọng tài viên chuyên nghiệp

Victor bắt đầu sự nghiệp của mình trong ngành xây dựng với vai trò là một Chuyên viên Định giá Khối lượng (Quantity Surveyor) tại Anh vào năm 1975. Ông trở thành Thành viên của Viện Khảo sát Xây dựng Hoàng gia (Royal Institution of Chartered Surveyors) vào năm 1996 và Thành viên của Viện Xây dựng (Chartered Institute of Building) vào năm 1999. Ông đã tham gia với tư cách là một Chuyên viên Định giá Khối lượng Chuyên nghiệp (Chartered Quantity Surveyor) trong nhiều dự án xây dựng và cơ sở hạ tầng ở Anh, Ả Rập Xê-út, Pháp, Nigeria, Dubai, Qatar, Lào và Thái Lan.

Từ năm 1991, Victor đã sống và làm việc tại Bangkok, Thái Lan. Ông đã hành nghề như một Trọng tài viên độc lập từ năm 2000. Ông trở thành Thành viên của Viện Trọng tài viên (Chartered Institute of Arbitrators) vào năm 2001 và là Trọng tài viên Chuyên nghiệp (Chartered Arbitrator) vào năm 2003. Ông đã nhận được bằng Thạc sĩ Luật Thương mại Quốc tế vào năm 2007.

Victor là cựu Chủ tịch của Viện Trọng tài viên Chi nhánh Thái Lan (2019 đến 2021), cựu Chủ tịch Ủy ban Trọng tài & ADR của ICC Thái Lan (2004 đến 2012 và 2017 đến 2019) và cựu Đại diện Quốc gia Thái Lan cho Tổ chức Ban Giải quyết Tranh chấp (2005). Ông đã giảng dạy môn Trọng tài & ADR cho Khóa học Thạc sĩ Luật về Luật Kinh doanh tại Đại học Thammasat (2010 đến 2014).



TS. VŨ THỊ CHÂU QUỲNH

Phó Vụ trưởng, Vụ Pháp chế, Bộ Kế hoạch & Đầu tư,
Trọng tài viên VIAC

Bà Vũ Thị Châu Quỳnh là Phó Vụ trưởng Vụ Pháp chế, Bộ Kế hoạch và Đầu tư. Bên cạnh đó, bà còn là Trọng tài viên của VIAC. Bà tốt nghiệp thạc sĩ Luật tại Đại học San Diego, Hoa Kỳ và Thạc sĩ Quản trị kinh doanh, Đại học Kinh tế Quốc Dân, Việt Nam. Lĩnh vực chuyên môn của bà Quỳnh bao gồm pháp luật về đầu tư, giải quyết tranh chấp giữa nhà nước và nhà đầu tư (Investor – State Dispute Settlement).

Trong quá trình công tác tại Vụ pháp chế Bộ Kế hoạch và Đầu tư, bà Quỳnh đã tham gia rất nhiều hoạt động quan trọng như tổ chức đàm phán và thực hiện các điều ước quốc tế về đầu tư, chương Đầu tư trong các hiệp định thương mại tự do, tham gia bảo vệ quyền lợi của Việt Nam trong các tranh chấp giữa nhà đầu tư nước ngoài và nhà nước Việt Nam tại trọng tài quốc tế theo quy tắc trọng tài UNCITRAL, quy tắc trọng tài theo cơ chế phụ trợ của ICSID, tham gia xây dựng văn bản pháp luật liên quan đến đầu tư kinh doanh như Luật Đầu tư, Luật Doanh nghiệp, Luật Đất đai, Luật Kinh doanh bất động sản, Luật Nhà ở, v.v. và các văn bản hướng dẫn thi hành.

THÔNG TIN DIỄN GIẢ



BÀ NGUYỄN THỊ DUYÊN

Chủ tịch Hiệp hội Tư vấn Xây dựng Việt Nam (VECAS),
Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC

Bà Duyên là một chuyên gia trong ngành xây dựng do đã trải qua nhiều năm gắn bó với các lĩnh vực hoạt động khác nhau như nhà thầu xây dựng, quản lý dự án - chủ đầu tư, quản lý nhà nước, tư vấn xây dựng. Với vai trò là nhà thầu xây dựng trong 20 năm, bà đã trải qua các vị trí từ cán bộ kỹ thuật hiện trường đến Chỉ huy trưởng công trường, Phó Tổng Giám đốc Tổng Công ty Xây dựng Hà Nội. Với vai trò quản lý dự án - chủ đầu tư, bà đảm nhận vị trí Giám đốc Ban Quản lý dự án ĐTXD Nhà Quốc hội và Hội trường Ba Đình (mới) thuộc Bộ Xây dựng, đầu tư xây dựng Trung tâm Hội nghị Quốc gia và Nhà Quốc hội. Trong quản lý nhà nước (2010-2012), bà được Bộ Xây dựng giao vị trí Vụ trưởng, Phó trưởng ban đổi mới phát triển doanh nghiệp. Và năm 2012 - 2016, đảm nhận vị trí Chủ tịch Hội đồng Thành viên Tổng công ty Tư vấn Xây dựng Việt Nam.

Được đánh giá là chuyên gia có kinh nghiệm trong ngành xây dựng, bà đại diện cho VECAS tham gia và có nhiều ý kiến đóng góp được ghi nhận với tư cách thành viên Ban soạn thảo một số luật, nghị định do Bộ Xây dựng và Bộ Kế hoạch và Đầu tư thành lập như Luật Kiến trúc, Luật sửa đổi bổ sung một số điều Luật Xây dựng số 50/2014, Luật Đấu thầu mới. Đồng thời, bà cũng đại diện cho VECAS tham gia thành viên Hội đồng thẩm định một số văn bản luật, nghị định liên quan lĩnh vực xây dựng, đấu thầu do Bộ Tư pháp thành lập.



LS. ĐỖ TRỌNG HẢI

Chủ tịch kiêm Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH BIZLINK

Ông Đỗ Trọng Hải là một trong những luật sư thương mại thế hệ đầu tại Việt Nam sau khi Việt Nam tiến hành đổi mới kinh tế. Với 30 năm hành nghề chuyên sâu trong lĩnh vực đầu tư nước ngoài và hợp tác kinh tế quốc tế, ông Hải đã tham gia hỗ trợ cho hàng trăm dự án và công trình có vốn đầu tư nước ngoài vào Việt Nam. Với khả năng bao quát nhiều lĩnh vực luật chuyên ngành khác nhau, trong nhiều năm liên tục, ông Hải được các tổ chức trong nước và quốc tế xếp hạng chuyên ngành luật như Legal 500, AsiaLaw, Chambers and Partners, IFLR v.v.. đánh giá là luật sư hàng đầu tại Việt Nam trong nhiều lĩnh vực như: Giải quyết tranh chấp, Xây dựng & Bất động sản, Mua bán & Sáp nhập, Tài chính ngân hàng. Riêng trong lĩnh vực giải quyết tranh chấp, ông Hải được tạp chí AsiaLaw, Anh Quốc xếp hạng là luật sư đầu ngành hoặc luật sư xuất sắc liên tục từ 2019-2023, được tạp chí Chambers and Partners, Asia-Pacific xếp hạng là luật sư hàng đầu năm 2010, được Báo Pháp luật Việt Nam bình chọn là một trong mười luật sư tiêu biểu năm 2010. Ông Hải đã tham gia và làm luật sư trưởng trong hàng trăm vụ tranh chấp với các quy mô khác nhau tại tòa án và trọng tài quốc tế và trong nước. Ông Hải là luật sư hiếm hoi của Việt Nam đóng vai trò luật sư trưởng và đầu vụ trong tranh chấp hợp đồng xây dựng nhà máy EPC thông qua trọng tài quốc tế ICC tại Singapore, với tổng giá trị tranh chấp gần 60 triệu Đô-la Mỹ.



LS. NGUYỄN NGỌC MINH

Phó Giám đốc Công ty Luật TNHH Tư vấn Độc lập
(Dzungsr & Associates)

LS. Nguyễn Ngọc Minh là Phó Giám đốc Công ty Luật TNHH Tư vấn Độc lập. LS. Minh hiện dẫn dắt một đội ngũ với sáu thành viên chuyên giải quyết tranh chấp quốc tế bằng trọng tài, tòa án và ADR.

LS. Minh đã và đang đại diện cho khách hàng trong và ngoài nước trong rất nhiều các vụ kiện trọng tài tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), Phòng Thương mại Quốc tế (ICC), Trung tâm Trọng tài Quốc tế Singapore (SIAC) và Trung tâm Trọng tài Quốc tế Hồng Kông (HKIAC). Ngoài ra, LS. Minh cũng đại diện cho khách hàng trong nhiều vụ kiện tại Tòa án Việt Nam.

Các tranh chấp mà LS. Minh đã giải quyết phần lớn là các tranh chấp xuyên quốc gia phức tạp và có giá trị lớn. Trong số đó, không ít vụ việc có thể được xem như “tiền lệ” tại Việt Nam.

Lĩnh vực hoạt động của LS. Minh bao gồm năng lượng, xây dựng và bất động sản, doanh nghiệp và liên doanh, hàng không, hàng hải, mua bán hàng hóa và bảo hiểm.

LS. Minh liên tiếp được vinh danh bởi các tổ chức xếp hạng quốc tế như Legal 500 hay Chambers and Partners. Gần đây nhất, Benchmark Litigation 2024 công nhận LS. Minh là Luật sư xuất sắc nhất Việt Nam năm 2024 và là một trong Top 40 under 40 Asia Pacific.



USAID
TƯ NHÂN DÂN MỸ

VIAC

TRUNG TÂM TRỌNG TÀI
QUỐC TẾ VIỆT NAM

CHẬM TRỄ, GIÁN ĐOẠN & TRANH CHẤP TRONG XÂY DỰNG & DỰ ÁN CƠ SỞ HẠ TẦNG TỔNG QUAN Ở KHU VỰC ĐÔNG NAM Á

ÔNG VICTOR SMITH

BSc DipArb DiplArb LLM FCIArb,
Trọng tài viên chuyên nghiệp



ĐÔNG NAM Á: XÂY DỰNG & CƠ SỞ HẠ TẦNG - BỐI CẢNH

- Nhu cầu và trọng tâm chính là cơ sở hạ tầng quy mô lớn do tốc độ tăng trưởng kinh tế và dân số ngày càng tăng
- ADB ước tính châu Á cần 26 nghìn tỷ USD cho đầu tư cơ sở hạ tầng từ năm 2016 đến năm 2030
- Tốc độ tăng trưởng kép hằng năm dự báo cho thị trường xây dựng từ năm 2024 đến năm 2028 là 6,24%
- Năm 2024, Việt Nam có thể nổi lên là thị trường xây dựng lớn thứ hai ở châu Á (Indonesia đứng đầu, Philippines đứng thứ ba và Malaysia đứng thứ tư)
- Tăng trưởng thị trường được kích thích bởi đầu tư của chính phủ vào hệ thống giao thông quy mô lớn, năng lượng và các hạng mục công trình công cộng
- Năm 2023, Việt Nam đã khởi công các dự án đường bộ với tổng vốn đầu tư hơn 1 tỷ USD
- Xây dựng các trung tâm dữ liệu là lĩnh vực tăng trưởng mới, giá trị ước đạt 5,3 tỷ USD vào năm 2029, CAGR dự kiến là 11,18% từ năm 2023 đến năm 2029



ĐÔNG NAM Á: XÂY DỰNG & CƠ SỞ HẠ TẦNG - BỐI CẢNH

- Tại Thái Lan, năm 2022, 80% công trình xây dựng khu vực công là các công trình cơ sở hạ tầng
- Tầng lớp trung lưu và lượng khách du lịch tăng nhanh đã tạo ra nhu cầu về nhà ở và các cơ sở lưu trú với giá cả phải chăng
- Trung Quốc tiếp tục là nhà đầu tư lớn vào các dự án cơ sở hạ tầng thông qua Sáng kiến Vành đai và Con đường (BRI)
- Mối lo ngại chính là chi phí vật liệu tăng cao, thiếu nhiên liệu và tay nghề lao động
- Rủi ro bao gồm bất ổn chính trị, ảnh hưởng của luật pháp địa phương, các phương thức giải quyết tranh chấp
- Năm 2022 chứng kiến sự gia tăng các tranh chấp về xây dựng, nhiều tranh chấp liên quan đến chi phí gia tăng và sự chậm trễ do hậu quả của Covid-19 và cuộc chiến ở Ukraine
- Sự phát triển của các trung tâm trọng tài, các đạo luật mới về GQTC (bao gồm Ban phân xử tranh chấp cho tranh chấp thanh toán) và việc sử dụng Tòa án Thương mại Quốc tế Trung Quốc cho các dự án BRI

TỔNG QUAN

- | | | | |
|----|---|----|--|
| 01 | Khiếu nại hoặc tranh chấp là gì? | 05 | Đặc điểm của khiếu nại gián đoạn |
| 02 | Khiếu nại và tranh chấp có phổ biến trong các dự án xây dựng không? | 06 | Nghĩa vụ chứng minh |
| 03 | Vì sao các khiếu nại rất phổ biến? | 07 | Hợp đồng và quy định pháp lý cho khiếu nại |
| 04 | Đặc điểm của khiếu nại chậm trễ | 08 | Khiếu nại / Giải quyết tranh chấp |

1. KHIẾU NẠI HOẶC TRANH CHẤP LÀ GÌ?

1

Sự chậm trễ và/hoặc gián đoạn thường dẫn đến khiếu nại hoặc tranh chấp

2

Yêu cầu khiếu nại thường xảy ra khi một nghĩa vụ nào đó đến hạn

3

Tranh chấp là một khiếu nại chưa được giải quyết – Không phải tất cả các khiếu nại đều dẫn đến tranh chấp

3

Cả nhà thầu và chủ đầu tư thường có quyền đưa ra các khiếu nại. Nhà thầu thường đưa ra các khiếu nại về sự chậm trễ và gián đoạn.

4

Tất cả các khiếu nại và tranh chấp phải được giải quyết theo hợp đồng và luật hiện hành

2. KHIẾU NẠI VÀ TRANH CHẤP CÓ PHỔ BIẾN TRONG CÁC DỰ ÁN XÂY DỰNG KHÔNG?

- Khiếu nại và tranh chấp được coi là **phổ biến** trong các dự án xây dựng
- Nhiều tranh chấp được giải quyết một cách thân thiện bằng đàm phán trực tiếp hoặc đàm phán với sự hỗ trợ (thông qua hòa giải hay tham khảo ý kiến chuyên gia)
- Một lượng đáng kể các tranh chấp được chuyển đến trọng tài.
- Thống kê của SIAC 2023 và thống kê HKIAC 2022 cho thấy **9%** khối lượng vụ việc của họ là tranh chấp trọng tài. Thống kê của VIAC là khoảng **19%** các vụ trong 2023 là về xây dựng
- Tranh chấp trong Thi công /Nhà tư vấn luôn là lĩnh vực với nhiều vụ kiện nhất tại trọng tài ICC.
- Năm 2022, tranh chấp trong Thi công/Nhà tư vấn chiếm **45%** số vụ việc mà ICC nhận được.
- Năm 2022, 14.5% trọng tài ICC có nguồn gốc từ Đông Nam Á

3. VÌ SAO CÁC KHIẾU NẠI RẤT THƯỜNG XUYÊN XẢY RA?

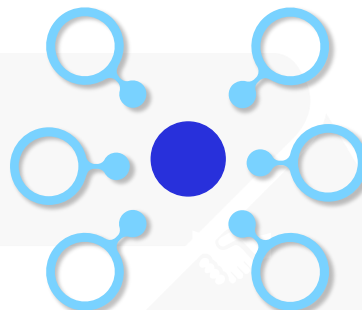


4. ĐẶC ĐIỂM CỦA KHIẾU NẠI CHẬM TRỄ

Khiếu nại chậm trễ là yêu cầu bồi thường cho một sự kiện làm việc hoàn thành dự án bị chậm trễ

Khiếu nại chậm trễ là yêu cầu dành cho thời gian bổ sung và chi phí kéo dài

Khiếu nại chậm trễ dựa trên tiến độ hợp đồng và lịch trình thanh toán



Tiến độ hợp đồng phải là một Ma trận Đường găng (CPM) thể hiện đường găng của các hoạt động.

Thế nào là sự kiện chậm trễ- yêu cầu thay đổi, thiết kế bị lỗi, điều kiện công trường khác biệt, hạn chế tiếp cận công trường, chậm trễ giấy phép và phê duyệt.

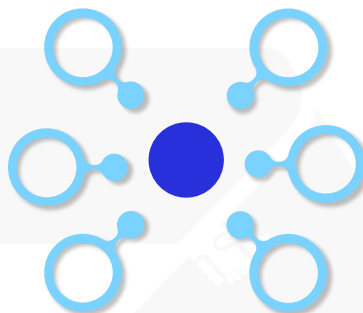
Ai chịu trách nhiệm cho sự kiện trì hoãn?

5. ĐẶC ĐIỂM CỦA KHIẾU NẠI GIÁN ĐOẠN

Khiếu nại về gián đoạn là yêu cầu bồi thường cho một sự kiện đã ảnh hưởng đến năng suất và hiệu quả công việc

Khiếu nại về gián đoạn là chi phí bổ sung (và có thể là thời gian)

Khiếu nại về gián đoạn dựa trên kế hoạch phân bổ nguồn lực, lịch trình chi phí tài nguyên và chương trình hợp đồng



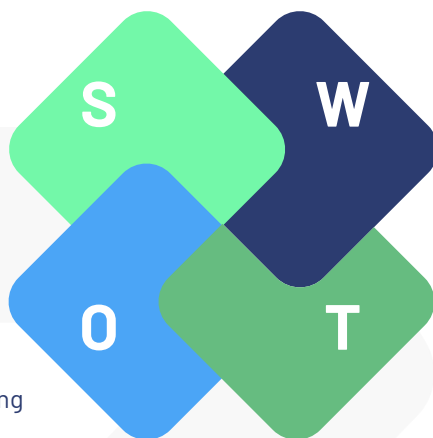
Ảnh hưởng của sự gián đoạn toàn cầu là gì?

Sự kiện gián đoạn - việc bàn giao công trình bị khó khăn hoặc chia nhỏ, thi công không theo trình tự, hướng dẫn chậm trễ

Ai chịu trách nhiệm cho sự gián đoạn?

6. NGHĨA VỤ CHỨNG MINH

Các khiếu kiện (và biện hộ) phải được chứng minh



Bản tiến độ và các lịch trình không đầy đủ

Căn cứ của các khiếu kiện là các tài liệu và hồ sơ hợp đồng

Hồ sơ lưu trữ thiếu, không đầy đủ

“Chủ đầu tư/Nhà tư vấn thiếu kinh nghiệm”

7. CÁC QUY ĐỊNH HỢP ĐỒNG VÀ CỦA LUẬT ĐỐI VỚI KHIẾU NẠI

Yêu cầu về
thực hiện thông báo

1

3

Chủ đầu tư phải giải quyết các khiếu nại
và các hậu quả của việc không giải quyết
được các khiếu nại đó

Gửi hồ sơ chi tiết
về Khiếu nại

2

4

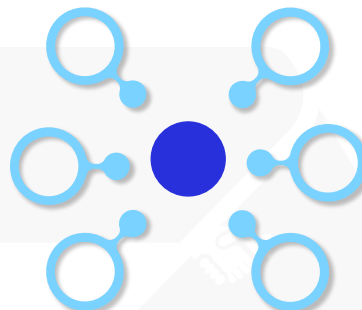
Thời hiệu khởi kiện

8. KHIẾU NẠI / GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

Đàm phán – thủ tục
tiết kiệm chi phí nhất

Hòa giải – liệu có thể là
chiến thuật tri hoãn không?

Quyết định của Nhà tư vấn –
bản khoản về sự vô tư



Ban tranh chấp –
bản khoản về chi phí

Trọng tài –
bản khoản về chi phí

Tòa án quốc gia – bản khoản về
tính công bằng – Tòa án quốc tế?

TƯƠNG LAI SẼ THẾ NÀO?

- Dự án cơ sở hạ tầng
- Dự án xây dựng
- Sự gián đoạn toàn cầu
- Khiếu nại
- Tranh chấp
- Khiếu nại / Giải quyết tranh chấp



13

Trân trọng cảm ơn!



Victor Smith LLM FCI Arb

Trọng tài viên chuyên nghiệp

Email: vsneutral@gmail.com

Phone: +66 81 833 8133



USAID
TƯ NHÂN DÂN MỸ

VIAC

TRUNG TÂM TRỌNG TÀI
QUỐC TẾ VIỆT NAM

PHÁT TRIỂN GẦN ĐÂY TRONG KHUÔN KHỔ PHÁP LÝ CỦA VIỆT NAM ĐỐI VỚI HOẠT ĐỘNG ĐẦU TƯ VÀO LĨNH VỰC CƠ SỞ HẠ TẦNG

BÀ VŨ THỊ CHÂU QUỲNH

Phó Vụ trưởng Vụ Pháp chế, Bộ Kế hoạch & Đầu tư
Trọng tài viên VIAC



VIAC
SYMPOSIUM
2024

NỘI DUNG CHÍNH

1

CƠ SỞ HẠ TẦNG VÀ PHÁP LUẬT LIÊN QUAN

2

PHÁP LUẬT VỀ PHÂN BỐ KHÔNG GIAN

3

PHÁP LUẬT VỀ PHÂN BỐ NGUỒN LỰC

4

PHÁP LUẬT VỀ CÁC NGÀNH KINH TẾ

5

YÊU CẦU ĐỐI VỚI KHUÔN KHỔ PHÁP LÝ



VIAC
SYMPOSIUM
2024

CƠ SỞ HẠ TẦNG VÀ PHÁP LUẬT LIÊN QUAN

Cơ sở hạ tầng

nền tảng để phát triển

Cấu trúc của nền kinh tế

Chu trình phát triển cơ sở hạ tầng:



CƠ SỞ HẠ TẦNG VÀ PHÁP LUẬT LIÊN QUAN

Pháp luật liên quan đến đầu tư cơ sở hạ tầng:

Phân bố không gian

Đất đai, Quy hoạch, Quy hoạch đô thị, Xây dựng

Phân bổ nguồn lực

Luật Đầu tư, Đầu tư công, PPP, Đấu thầu, Các tổ chức tín dụng

Pháp luật ngành

Điện lực, Viễn thông, Đường bộ, Nhà ở, Kinh doanh bất động sản, v.v.

Pháp luật liên quan khác

Môi trường, Bảo vệ nguồn nước, Bảo vệ an ninh quốc gia, v.v.

PHÂN BỐ KHÔNG GIAN

- **Luật Quy hoạch 2017**, sửa đổi nhỏ theo Luật Giá và Luật Khám chữa bệnh
- **Luật Đất đai 2024**
 - Diện thu hồi đất
 - Các trường hợp giao đất không thông qua đấu giá quyền sử dụng đất, đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư
 - Các trường hợp đấu giá quyền sử dụng đất, đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư
 - Các trường hợp sử dụng đất để thực hiện dự án phát triển kinh tế - xã hội thông qua thỏa thuận về nhận quyền sử dụng đất hoặc đang có quyền sử dụng đất

=> *Lưu ý: chòm Nghị định hướng dẫn Luật Đất đai đang soạn thảo, trong đó có Nghị định về tiền thuê đất*

PHÂN BỐ NGUỒN LỰC

Luật Đầu tư 2020, được sửa đổi tại Luật 03-2022: phân cấp thẩm quyền chấp thuận chủ trương đầu tư dự án nhà ở

Luật PPP 2020, chưa sửa đổi

Lưu ý: Nghị quyết về thí điểm cơ chế chính sách đặc thù với một số địa phương: (i) mở rộng sang lĩnh vực thể thao, văn hóa, (ii) Cho phép thực hiện hình thức BT bằng tiền

Luật Đấu thầu 2023

- Bổ sung đối tượng áp dụng: doanh nghiệp do doanh nghiệp nhà nước nắm giữ 100% vốn điều lệ
- Luật hóa các trường hợp lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt
- Nhiều thay đổi kỹ thuật khác
- Lưu ý: Nghị định về đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư đối với dự án có sử dụng đất

PHÁP LUẬT VỀ CÁC NGÀNH CỤ THỂ

1

Luật Điện lực: đang soạn thảo Luật sửa đổi, có dự liệu quy định để triển khai các dự án điện gió ngoài khơi

2

Luật Viễn thông 2023: mở rộng phạm vi điều chỉnh tới các dịch vụ viễn thông phi truyền thống, khuyến khích hợp tác sử dụng cơ sở hạ tầng dùng chung, ...

3

Luật Nhà ở 2023

4

Luật Kinh doanh bất động sản 2023

5

Luật Đường bộ 2024

YÊU CẦU ĐỐI VỚI KHUÔN KHỔ PHÁP LÝ

- Có cơ chế phân bổ cơ sở hạ tầng hợp lý, đáp ứng nhu cầu của người sử dụng và yêu cầu phát triển đất nước
- Huy động được nguồn lực cho các dự án đầu tư
- Lựa chọn được các dự án hiệu quả, bền vững, hiện đại và nhà đầu tư có năng lực
- Tạo điều kiện thuận lợi cho việc thực hiện các dự án đầu tư (tiếp cận đất đai, nguồn lực, đơn giản hóa thủ tục hành chính)
- Đảm bảo hài hòa lợi ích giữa người sử dụng (khả năng tiếp cận và chất lượng dịch vụ), nhà đầu tư (lợi nhuận và rủi ro) và nhà nước (môi trường, an ninh quốc gia, tính bền vững của nguồn lực)



Trân trọng cảm ơn!



BÀ VŨ THỊ CHÂU QUỲNH

*Phó Vụ trưởng Vụ Pháp chế, Bộ Kế hoạch & Đầu tư
Trọng tài viên VIAC*



USAID
TƯ NHÂN DÂN MỸ

VIAC

TRUNG TÂM TRỌNG TÀI
QUỐC TẾ VIỆT NAM

RỦI RO HỢP ĐỒNG TRONG LĨNH VỰC XÂY DỰNG CƠ SỞ HẠ TẦNG & BẤT ĐỘNG SẢN TRONG GIAI ĐOẠN HIỆN NAY

BÀ NGUYỄN THỊ DUYÊN

Chủ tịch Hiệp hội Tư vấn Xây dựng Việt Nam (VECAS),
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)



01. MỞ ĐẦU – BỨC TRANH TỔNG THỂ

- Phát triển cơ sở hạ tầng thúc đẩy tăng trưởng kinh tế, nâng cao điều kiện sống và thúc đẩy thị trường;
- Việt Nam đã dành nguồn lực đáng kể chỉ cho đầu tư phát triển hạ tầng cơ sở, khoảng **5,7%** GDP và là nước dẫn đầu Châu Á về đầu tư cho lĩnh vực này⁽¹⁾;
- Nhiều khó khăn về thủ tục, đấu thầu, và thiếu hụt nguyên vật liệu.

(1) Theo nghiên cứu của PwC tại Hội nghị về dự án đầu tư và cơ sở hạ tầng Châu Á Thái Bình Dương với chủ đề "Xây dựng cơ sở hạ tầng cho hôm nay và ngày mai" và hành trình phát triển hạ tầng bền vững cho Việt Nam do PwC Việt Nam tổ chức cuối tháng 4/2023 tại Hà Nội



01. MỞ ĐẦU – BỨC TRANH TỔNG THỂ

Tình hình của thị trường bất động sản trong năm 2023

Tác động của suy thoái
kinh tế toàn cầu

Các vướng mắc khó khăn về pháp
lý dự án, vốn, mặt bằng, thủ tục,
định giá, cơ chế huy động vốn v.v.

Nhiều dự án tạm dừng, dừng hẳn
Tranh chấp hợp đồng xây dựng
giữa các chủ đầu tư dự án và
nhà thầu gia tăng

01. MỞ ĐẦU – BỨC TRANH TỔNG THỂ

GDP của Việt Nam được thống kê, dự báo từ năm 2019 – 2025:

- Dữ liệu của **WB** cho các năm 2019-2022 thể hiện (nguồn: WB)

334,37 tỷ USD

GDP 2019

\$346,62 tỷ USD

GDP 2020

\$366,14 tỷ USD

GDP 2021

\$408,80 tỷ USD

GDP 2022

- Dữ liệu của **Tổng cục Thống kê** cho năm 2023:

GDP theo giá hiện hành đạt **10.221,8** nghìn tỷ đồng, tương đương **430 tỷ USD**

(nguồn: Tổng Cục Thống kê – Bộ KH và ĐT)

- Dự báo của **IMF** về GDP của Việt Nam cho năm 2024: đạt khoảng **465,8 tỷ USD** (nguồn IMF)

01. MỞ ĐẦU – BỨC TRANH TỔNG THỂ

Chính phủ ban hành nhiều chính sách thúc đẩy thị trường bất động sản

Các văn bản pháp luật tạo
điều kiện về pháp lý phát triển
thị trường bất động sản

Luật Đất đai

Luật Kinh doanh bất động sản

Luật Nhà ở

01. MỞ ĐẦU – BỨC TRANH TỔNG THỂ

Chính sách, chương trình cụ thể để phát triển nhà ở và thị trường bất động sản

Tổ chức triển khai Đề án “**Đầu tư xây dựng 01 triệu căn hộ nhà ở xã hội**”
(giai đoạn 2023 – 2030)

Thúc đẩy triển khai **Chương trình tín dụng 120.000 tỷ đồng** cho nhà ở xã hội

Chương trình hỗ trợ nhà ở

Chính sách thu hút vốn FDI vào **phát triển công nghệ cao**

Rà soát, tháo gỡ khó khăn, vướng mắc về pháp lý v.v. cho các **dự án bất động sản ở địa phương**.

2. NHỮNG ĐẶC TRƯNG VÀ RỦI RO HỢP ĐỒNG TRONG LĨNH VỰC CƠ SỞ HẠ TẦNG



7

02. NHỮNG ĐẶC TRƯNG VÀ RỦI RO HỢP ĐỒNG TRONG LĨNH VỰC CƠ SỞ HẠ TẦNG

Lĩnh vực cơ sở hạ tầng có thể kể đến:

Lĩnh vực
Giao thông

Đường bộ, đường sắt, tàu điện ngầm/Metro, hàng không, hàng hải, thủy nội địa

Lĩnh vực
Năng lượng

Nhiệt điện, điện hạt nhân, thủy điện, năng lượng tái tạo

Lĩnh vực
Hạ tầng kỹ thuật

Cấp nước, thoát nước, nước thải, chất thải rắn

Lĩnh vực
Viễn thông

v.v.



8

02. NHỮNG ĐẶC TRƯNG VÀ RỦI RO HỢP ĐỒNG TRONG LĨNH VỰC CƠ SỞ HẠ TẦNG

2.1. Những đặc trưng thường gặp của các dự án

Quy mô đầu tư thường lớn, công nghệ phức tạp

Nguồn vốn đầu tư (tại Việt Nam) chủ yếu từ khu vực nhà nước (đầu tư công, nhà nước ngoài đầu tư công, ODA) do chưa khuyến khích được nguồn vốn tư nhân, FDI

Giải phóng mặt bằng, thời gian xây dựng kéo dài

Thanh toán, kiểm tra kiểm soát thanh toán nhiều công đoạn, thường chậm

Nhiều nhà thầu tham gia; nhiều dự án có sự tham gia của nhà thầu/tư vấn quốc tế

Sử dụng/tham khảo mẫu hợp đồng quốc tế (chủ yếu hợp đồng FIDIC)

Quy trình quyết định/chấp thuận/phê duyệt... của Chủ đầu tư/tư vấn quản lý dự án nhiều công đoạn.

02. NHỮNG ĐẶC TRƯNG VÀ RỦI RO HỢP ĐỒNG TRONG LĨNH VỰC CƠ SỞ HẠ TẦNG

2.2. Nhận diện rủi ro hợp đồng

Tương tự như các lĩnh vực khác trong xây dựng, rủi ro hợp đồng đối với các dự án đầu tư xây dựng cơ sở hạ tầng thường gặp bao gồm:

1

Rủi ro **Pháp lý** của dự án

2

Rủi ro **bàn giao mặt bằng** không đúng kế hoạch, về hệ thống tiện ích

3

Rủi ro **thông tin**: các thông tin được cấp có sai sót hoặc không rõ ràng trong hồ sơ mời thầu /Chỉ dẫn hoặc Yêu cầu của Chủ đầu tư

4

Rủi ro **điều kiện công trường**: điều kiện ngầm không lường trước được; các tuyến đường tiếp cận

5

Rủi ro về **quy trình phê duyệt/chấp thuận/cho ý kiến** v.v. của Chủ đầu tư/tư vấn/cơ quan có thẩm quyền của nhà nước

02. NHỮNG ĐẶC TRƯNG VÀ RỦI RO HỢP ĐỒNG TRONG LĨNH VỰC CƠ SỞ HẠ TẦNG

2.2. Nhận diện rủi ro hợp đồng

Tương tự như các lĩnh vực khác trong xây dựng, rủi ro hợp đồng đối với các dự án đầu tư xây dựng cơ sở hạ tầng thường gặp bao gồm:

6

Rủi ro về chất lượng:

- Thiết kế, phạm vi công việc, liên quan chuyển đổi số (Ví dụ BIM);
- Vật liệu, tay nghề, kỹ năng của nhân lực;
- Thủ tục /bước nghiệm thu/cấp chứng nhận nghiệm thu v.v. của nhà tư vấn/chủ đầu tư/cơ quan có thẩm quyền;
- Khắc phục sai sót, lỗi.

7

**Rủi ro phát sinh/
Thay đổi:** Thiết kế,
khối lượng, phạm vi
công việc, luật pháp

8

Rủi ro thanh toán:
Thủ tục, quy trình
thanh toán hàng
tháng/giai đoạn/
quyết toán, nguồn
vốn

9

Rủi ro về
**thiên tai,
biến đổi khí
hậu, bất khả
kháng**

10

Rủi ro về **tiến độ, tạm ngừng
công việc, chấm dứt hợp đồng**

11

Trách nhiệm **phạt,
bồi thường, bảo hiểm**

3. GỢI Ý GIẢI PHÁP HẠN CHẾ RỦI RO

03. GỢI Ý GIẢI PHÁP HẠN CHẾ RỦI RO

1

Phân bổ rủi ro công bằng và hợp lý

Nguyên tắc: Bên nào có thể kiểm soát tốt nhất rủi ro và kiểm soát hậu quả liên quan tốt nhất khi xảy ra?

Sự phân bổ rủi ro không hợp lý cũng có thể dẫn tới kéo dài tiến độ, tăng khả năng tranh chấp hợp đồng và ngược lại.

2

Phân bổ rủi ro hợp lý thông qua các cách lựa chọn loại hợp đồng xây dựng

Phân bổ rủi ro hợp lý thông qua các cách lựa chọn loại hợp đồng xây dựng chính:

- Chủ đầu tư cung cấp thiết kế, Nhà thầu xây dựng
- Nhà thầu thiết kế và xây dựng (EPC theo Việt Nam)
- Chia khóa trao tay.

03. GỢI Ý GIẢI PHÁP HẠN CHẾ RỦI RO

3

Nhận diện rủi ro hợp đồng

Các rủi ro đã được nhận diện tại Mục 2.2 cần xem xét trong các điều khoản hợp đồng: *Rủi ro Pháp lý của dự án, rủi ro bàn giao mặt bằng, rủi ro thông tin, rủi ro điều kiện công trường, rủi ro, rủi ro về quy trình phê duyệt/chấp thuận/cho ý kiến, rủi ro về chất lượng, rủi ro phát sinh/thay đổi, rủi ro thanh toán, trường hợp bất khả kháng, rủi ro tiến độ, phạt và/hoặc bồi thường bảo hiểm*

4

Áp dụng mẫu hợp đồng phù hợp

Áp dụng mẫu hợp đồng phù hợp, nhất là cần hiểu đúng các điều khoản, ngôn ngữ hợp đồng trong các mẫu hợp đồng quốc tế (như FIDIC) để hạn chế các bất cập, rủi ro.

Bên cạnh đó cũng phải hiểu các quy định bắt buộc của Việt Nam để sửa đổi, bổ sung trong Điều kiện Riêng nhằm hạn chế những khó khăn, vướng mắc khi thực hiện hợp đồng.

03. GỢI Ý GIẢI PHÁP HẠN CHẾ RỦI RO

5 Bảo hiểm

Những Rủi ro nhất định, có thể thấy trước cố gắng được bảo hiểm

6 Đảm bảo tính tuân thủ

Thông qua quá trình giám sát tính tuân thủ, dự án sẽ giảm thiểu nguy cơ gặp phải các vấn đề pháp lý và chậm trễ.

KẾT LUẬN

- Nhận diện rủi ro và đưa ra giải pháp phù hợp có thể giảm thiểu tranh chấp.
- Các bên cần thực sự mong muốn thương lượng và lựa chọn phương thức giải quyết tranh chấp phù hợp, hiệu quả như hòa giải, trọng tài thương mại hoặc Hòa giải kết hợp Trọng tài.



Trân trọng
cảm ơn!



BÀ NGUYỄN THỊ DUYÊN

Chủ tịch Hiệp hội Tư vấn Xây dựng Việt Nam (VECAS),
Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC



USAID
TƯ NHÂN DÂN MỸ

VIAC

TRUNG TÂM TRỌNG TÀI
QUỐC TẾ VIỆT NAM

NHỮNG KHÓ KHĂN VÀ RỦI RO TRONG LĨNH VỰC XÂY DỰNG CƠ SỞ HẠ TẦNG & BẤT ĐỘNG SẢN TRONG GIAI ĐOẠN THỊ TRƯỜNG BIẾN ĐỘNG

LS. NGUYỄN NGỌC MINH

Phó Giám đốc - Dzungst & Associates

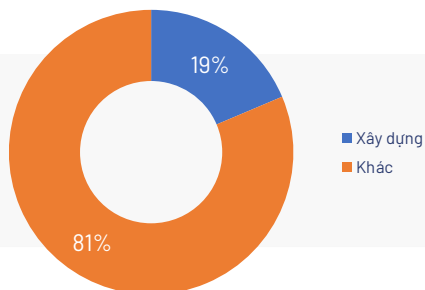


NỘI DUNG CHÍNH

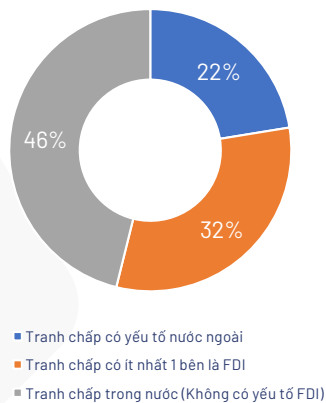
- I LĨNH VỰC TRANH CHẤP PHỔ BIẾN**
- II CÁC MẪU HỢP ĐỒNG XÂY DỰNG THƯỜNG ĐƯỢC ÁP DỤNG**
- III ĐẶC THÙ TRONG TRỌNG TÀI XÂY DỰNG**
- IV CÁC LOẠI TRANH CHẤP THƯỜNG GẶP TRONG LĨNH VỰC XÂY DỰNG**
- V MỘT SỐ NGUYÊN NHÂN DẪN ĐẾN TRANH CHẤP TRONG HỢP ĐỒNG XÂY DỰNG**
- VI MỘT SỐ BẤT CẬP TRONG TRANH CHẤP TRONG HỢP ĐỒNG XÂY DỰNG**
- VII KHUYẾN NGHỊ**

I. LĨNH VỰC TRANH CHẤP PHỔ BIẾN

Số lượng vụ tranh chấp



Tính chất các bên tranh chấp
(Giai đoạn 1993 - 2023)



Nguồn: Thống kê của VIAC tại Hội nghị Trọng tài viên và Hòa giải viên năm 2024

II. CÁC MẪU HỢP ĐỒNG XÂY DỰNG THƯỜNG ĐƯỢC ÁP DỤNG

FIDIC SÁCH ĐỎ

FIDIC sách xanh

FIDIC sách hồng

FIDIC SÁCH BẠC

FIDIC sách vàng

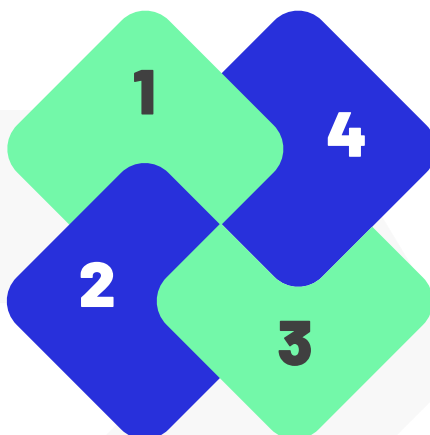
III. ĐẶC THÙ TRONG TRỌNG TÀI XÂY DỰNG

- 1**
Giá trị tranh chấp lớn, có thể phát sinh từ nhiều nguyên nhân khác nhau
- 2**
Có thể liên quan tới nhiều bên
- 3**
Tranh chấp phức tạp về mặt kỹ thuật và thực tiễn
- 4**
Tranh chấp phức tạp về mặt pháp luật
- 5**
Thường có yếu tố nước ngoài
- 6**
Cơ chế giải quyết tranh chấp: Điều khoản giải quyết tranh chấp đa tầng

IV. TRANH CHẤP THƯỜNG GẶP TRONG LĨNH VỰC XÂY DỰNG

1. Tranh chấp liên quan đến thanh, quyết toán

2. Tranh chấp liên quan đến thời gian



3. Tranh chấp về phạm vi công việc

4. Tranh chấp khác

IV. TRANH CHẤP THƯỜNG GẶP TRONG LĨNH VỰC XÂY DỰNG

01. TRANH CHẤP LIÊN QUAN ĐẾN THANH, QUYẾT TOÁN THEO HỢP ĐỒNG

Khi nhà thầu đã hoàn thành nghĩa vụ theo hợp đồng nhưng chủ đầu tư lại không tiến hành thanh toán đầy đủ cho nhà thầu

Tranh chấp về xác định khối lượng hoàn thành

IV. TRANH CHẤP THƯỜNG GẶP TRONG LĨNH VỰC XÂY DỰNG

02. TRANH CHẤP LIÊN QUAN ĐẾN GIA HẠN THỜI GIẠN HOÀN THÀNH CÔNG TRÌNH

Chủ đầu tư chậm bàn giao mặt bằng so với tiến độ cam kết tại Hợp đồng

Khi công việc phải tạm ngưng vì nhà thầu hoặc chủ đầu tư hoặc một bên thứ ba

Thường kèm theo khiếu nại về chi phí phát sinh có liên quan

Các vấn đề phát sinh khiến cho việc thi công phải bị tạm ngừng như trường hợp bất khả kháng, hoàn cảnh thay đổi cơ bản, trở ngại khách quan

Phát sinh các công việc bên ngoài phạm vi hợp đồng mà chủ đầu tư yêu cầu nhà thầu thực hiện thêm; hay có sự thay đổi trong bản vẽ thiết kế ban đầu được phê duyệt

IV. TRANH CHẤP THƯỜNG GẶP TRONG LĨNH VỰC XÂY DỰNG

03. TRANH CHẤP LIÊN QUAN ĐẾN PHẠM VI CÔNG VIỆC

Tranh chấp về công việc
phát sinh và Lệnh thay đổi
(Variation Order)

Tranh chấp về phạm vi công việc
phải hay không phải thực hiện
theo Hợp đồng

Tranh chấp về thanh toán
cho các công việc nói trên

IV. TRANH CHẤP THƯỜNG GẶP TRONG LĨNH VỰC XÂY DỰNG

04. TRANH CHẤP KHÁC

Tranh chấp liên quan đến
chất lượng công trình

Chủ đầu tư hoặc nhà thầu
đơn phương chấm dứt thực hiện
hợp đồng trước thời hạn

Các vấn đề liên quan đến bàn giao
công trình xây dựng,
chứng chỉ nghiệm thu

Vấn đề liên quan đến
bảo hành công trình xây dựng

V. MỘT SỐ NGUYÊN NHÂN DẪN ĐẾN TRANH CHẤP TRONG HỢP ĐỒNG XÂY DỰNG

1

Vấn đề quản lý hợp đồng,
quản lý dự án

2

Năng lực của nhà thầu

3

Khác biệt trong cách
tiếp cận hợp đồng

4

Yếu tố ngoại cảnh

V. MỘT SỐ NGUYÊN NHÂN DẪN ĐẾN TRANH CHẤP TRONG HỢP ĐỒNG XÂY DỰNG

01. QUẢN LÝ HỢP ĐỒNG XÂY DỰNG CÒN NHIỀU VƯỚNG MẮC

- Chủ đầu tư quản lý dự án không tốt dẫn đến lúng túng trong việc thực hiện hợp đồng của nhà thầu
- Công tác quản lý nhà thầu, chọn nhà thầu còn chưa phù hợp
- Vướng mắc trong việc lập và điều chỉnh tiến độ thi công xây dựng phù hợp với thực tế
- Vướng mắc trong việc quản lý công trình khi thi công dẫn đến chất lượng công trình không đảm bảo: công trình xây dựng bị lún, bị nứt kết cấu bê tông cốt thép, nền đường bị sụt lún, hệ thống thoát nước ngầm bị vỡ, bị tắc... Khi những vấn đề này xảy ra thì cũng rất khó xác định lỗi của các bên
- Vướng mắc trong việc quản lý khối lượng và giá hợp đồng xây dựng có thể gây các vấn đề về giá, ví dụ: giá quyết toán tăng cao lên rất nhiều so với giá trị hợp đồng ý kết ban đầu
- Vướng mắc trong việc đảm bảo an toàn lao động và vệ sinh môi trường
- Vướng mắc trong việc giải phóng và bàn giao mặt bằng.

V. MỘT SỐ NGUYÊN NHÂN DẪN ĐẾN TRANH CHẤP TRONG HỢP ĐỒNG XÂY DỰNG

02. NĂNG LỰC CỦA NHÀ THẦU

- Nhà thầu đánh giá sai tính chất, phạm vi hay yêu cầu của dự án
- Nhà thầu bỏ thầu thấp
- Nhà thầu quản lý nhân sự, nhà thầu phụ kém
- Nhà thầu phối hợp không tốt với các nhà thầu khác hay với tư vấn giám sát

V. MỘT SỐ NGUYÊN NHÂN DẪN ĐẾN TRANH CHẤP TRONG HỢP ĐỒNG XÂY DỰNG

03. KHÁC BIỆT TRONG CÁCH TIẾP CẬN HỢP ĐỒNG

- Các bên trong hợp đồng có quốc tịch khác nhau, đến từ các nước có truyền thống pháp luật khác nhau dẫn đến việc tiếp cận và giải thích hợp đồng khác nhau
- Trọng tài viên, chuyên gia, nhân chứng cũng có thể có nhiều cách tiếp cận hợp đồng khác nhau

V. MỘT SỐ NGUYÊN NHÂN DẪN ĐẾN TRANH CHẤP TRONG HỢP ĐỒNG XÂY DỰNG

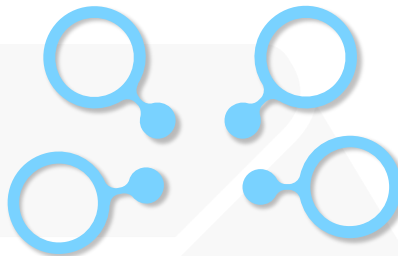
04. YẾU TỐ NGOẠI CẢNH

- Dịch bệnh
- Cấm vận
- Yếu tố địa lý không lường trước được như phát hiện cổ vật, sụp lún, v.v

VI. MỘT SỐ VẤN ĐỀ CẦN LƯU Ý TRONG TRỌNG TÀI XÂY DỰNG

1. Bất cập trong quy
định pháp luật

2. Điều khoản giải quyết
tranh chấp đa tầng



3. Khác biệt trong văn hóa và
cách tiếp cận giữa các bên

4. Nhân chứng và chuyên gia

VI. MỘT SỐ VẤN ĐỀ CẦN LƯU Ý TRONG TRỌNG TÀI XÂY DỰNG

01. BẤT CẬP TRONG QUY ĐỊNH PHÁP LUẬT VIỆT NAM

➤ Xung đột pháp luật: Thời hiệu khởi kiện: (Bộ luật dân sự 2015 – Luật thương mại 2005)

➤ Luật xây dựng chưa tương thích với mẫu hợp đồng FIDIC:

- Vị trí của kỹ sư tư vấn trong quản lý hợp đồng các dự án, gói thầu không hề được đề cập trong các Luật Xây dựng và các văn bản liên quan
- Chưa có định nghĩa về gia hạn thời gian (EOT)
- Chưa rõ ràng đối với quy định về thiệt hại ước tính (Liquidated damages)
- Không có định nghĩa hay cơ chế cho Lệnh thay đổi (Variation Order)

➤ Rất ít án lệ liên quan đến tranh chấp xây dựng: HĐTP của TAND Tối cao chỉ mới đang cân nhắc 01 án lệ liên quan đến thời hiệu khởi kiện.

VI. MỘT SỐ VẤN ĐỀ CẦN LƯU Ý TRONG TRỌNG TÀI XÂY DỰNG

01. QUY ĐỊNH PHÁP LUẬT VIỆT NAM CHƯA RÕ RÀNG

Việc xây dựng ban hành và sửa đổi bổ sung cơ chế trong quản lý đầu tư và xây dựng trong những năm qua thường xuyên biến động, có nhiều thời kỳ cơ chế không đồng bộ, không thống nhất. Việc song hành thực hiện nhiều văn bản quy phạm pháp luật đã gây ra không ít khó khăn trong quản lý đầu tư và xây dựng nói chung và công tác quản lý hợp đồng nói riêng.

VI. MỘT SỐ VẤN ĐỀ CẦN LƯU Ý TRONG TRỌNG TÀI XÂY DỰNG

02. ĐIỀU KHOẢN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP ĐA TẦNG

- Điều khoản tranh chấp đa tầng thể hiện ý chí của các bên về vấn đề giải quyết tranh chấp trong quá trình soạn thảo hợp đồng.
- Tuy nhiên trên thực tế, việc không hòa giải/thương lượng/sử dụng Ban giải quyết tranh chấp trước khi đưa tranh chấp ra trọng tài/tòa án chưa chắc đã được coi là vi phạm hợp đồng.

VI. MỘT SỐ VẤN ĐỀ CẦN LƯU Ý TRONG TRỌNG TÀI XÂY DỰNG

03. KHÁC BIỆT TRONG VĂN HÓA VÀ CÁCH TIẾP CẬN GIỮA CÁC BÊN

- Bên Việt Nam và bên nước ngoài có thể hành xử và có cách tiếp cận rất khác nhau trong một vụ kiện trọng tài

VI. MỘT SỐ VẤN ĐỀ CẦN LƯU Ý TRONG TRỌNG TÀI XÂY DỰNG

04. NHÂN CHỨNG VÀ CHUYÊN GIA

BẮT CẬP TỪ BẢN THÂN NHÂN CHỨNG

- Nhân chứng chuyên gia trong nước có kinh nghiệm chuyên môn nhưng thiếu kinh nghiệm tham gia tố tụng trọng tài, đặc biệt tham gia các phiên thẩm vấn nhân chứng (Cross – examination). Luật sư gặp khó khăn trong việc tìm kiếm chuyên gia phù hợp
- Nhân chứng chuyên gia nước ngoài không hiểu về thực tiễn xây dựng ở Việt Nam hoặc đặc điểm tố tụng trọng tài tại Việt Nam

BẮT CẬP TRONG VIỆC SỬ DỤNG NHÂN CHỨNG

- Việc sử dụng nhân chứng trong tố tụng trọng tài còn lúng túng
- Chưa phân biệt được vai trò của nhân chứng, chuyên gia và luật sư
- Chưa thực sự hiểu công việc, vai trò của chuyên gia, nhân chứng trong các phiên thẩm vấn nhân chứng (Cross – examination) – vốn thông dụng hơn ở hệ thống thông luật

VII. KHUYẾN NGHỊ

1

Thận trọng trong việc lựa chọn trọng tài viên. Nguyên tắc vàng cần ghi nhớ **“Hiểu Hội đồng trọng tài của bạn”**

2

Hiểu cách tiếp cận giải thích hợp đồng của HĐTT (thường là đa quốc gia)

3

Linh hoạt trong việc áp dụng và giải thích hợp đồng khi xảy ra tranh chấp

4

Phân biệt vai trò và cách sử dụng nhân chứng (witness), chuyên gia (expert) và luật sư (counsel) trong tố tụng trọng tài

5

Phân biệt cách hành xử trong tố tụng trọng tài và tố tụng tại tòa án

6

Lường trước rủi ro trong trường hợp tranh chấp trọng tài xây dựng bị chuyển thành tranh chấp đầu tư quốc tế

ĐỘI NGŨ

HÀNH NGHỀ TRỌNG TÀI



LS. Nguyễn Mạnh Dũng
Cố vấn Cấp cao
dzung.nguyen@dzungsrt.com



LS. Nguyễn Ngọc Minh
Phó Giám đốc
Trọng tài Xây dựng và Năng lượng
minh.nguyen@dzungsrt.com



LS. Đặng Vũ Minh Hà
Trưởng phòng ADR
Trọng tài Hàng hải và ADR
ha.dang@dzungsrt.com



TS.LS. Nguyễn Thị Thu Trang
Trưởng phòng Trọng tài
Trọng tài Thương mại và Đầu tư
trang.nguyen@dzungsrt.com

XIN CẢM ƠN QUÝ VỊ!



Nguyễn Ngọc Minh

Phó Giám đốc – Dzungsr & Associates
Email: minh.nguyen@dzungsrt.com



**THƯƠNG MẠI VÀ ĐẦU TƯ XUYÊN BIÊN GIỚI
TRONG BỐI CẢNH KINH TẾ BIẾN ĐỘNG: TRANH CHẤP & TRỌNG TÀI**

**PHIÊN C: NHỮNG KHÓ KHĂN VÀ RỦI RO PHÁP LÝ TRONG LĨNH VỰC XÂY DỰNG
CƠ SỞ HẠ TẦNG & BẤT ĐỘNG SẢN TRONG GIAI ĐOẠN THỊ TRƯỜNG BIẾN ĐỘNG**

Phiên thảo luận được diễn ra với sự điều phối của **Ls. Đỗ Trọng Hải** – *Chủ tịch kiêm Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH BIZLINK*, với sự tham gia chia sẻ của các chuyên gia gồm:

Ông Victor Smith – *BSc DipArb DiplArb LLM FCI Arb, Trọng tài viên chuyên nghiệp*

Bà Vũ Thị Châu Quỳnh – *Phó Vụ Trưởng, Vụ Pháp Chế, Bộ Kế hoạch & Đầu tư, Trọng tài viên VIAC*

Bà Nguyễn Thị Duyên – *Chủ tịch Hiệp hội Tư vấn Xây dựng Việt Nam (VECAS), Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC*

Ls. Nguyễn Ngọc Minh – *Phó Giám đốc Công ty Luật TNHH Tư vấn Độc lập (Dzungsr & Associates)*

Ls. Đỗ Trọng Hải: Như trong bài phát biểu khai mạc của Chủ tịch Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam - TS. Vũ Tiến Lộc đã có đánh giá và nhìn nhận về các chỉ số thống kê rằng xây dựng cơ sở hạ tầng và bất động sản: Đây là một lĩnh vực hết sức quan trọng và là một ngành kinh tế cực kỳ lớn, đóng góp gần 25% GDP của nền kinh tế. Đặc biệt trong bối cảnh suy thoái trong thời gian gần đây sau dịch bệnh COVID-19 cùng với tác động về chính trị quốc tế thì nhìn chung, tình hình suy thoái kinh tế trên thế giới nói chung và tại Việt Nam nói riêng trong lĩnh vực cơ sở hạ tầng, giải ngân cũng như thị trường bất động sản và các vấn đề pháp lý liên quan đã gây ra những trì trệ nhất định và làm dấy lên sự quan tâm của cộng đồng, xã hội, các nhà đầu tư và của rất nhiều người quan tâm tới lĩnh vực này.

Vậy thì xin mời các khán giả đặt các câu hỏi cho các diễn giả ngày hôm nay của chúng tôi.

GS. Lê Hồng Hạnh: *Câu hỏi đầu tiên của tôi dành cho ông Victor Smith: Theo kinh nghiệm của ông thì đâu là rủi ro pháp lý nghiêm trọng nhất trong lĩnh vực xây dựng vì có rất nhiều rủi ro khác nhau liên quan tới quá trình thực thi hợp đồng hoặc các biến động về giá, chi phí, v.v. **Vậy thì đâu là rủi ro thường gặp nhất và đâu là rủi ro mà tác động nhiều nhất về mặt pháp lý?***

*Câu hỏi thứ hai của tôi dành cho bà Nguyễn Thị Duyên: Trong bài thuyết trình của bà có nhắc tới Ban giải quyết tranh chấp và tôi nhận thấy trong rất nhiều vụ tranh chấp, Ủy ban này có xu hướng bị bỏ qua và việc này có thể khiến các hội đồng, trung tâm trọng tài không chấp nhận vụ kiện nếu như đã không qua Ủy ban giải quyết tranh chấp đó. **Vậy thì liệu sự tồn tại của Ủy ban giải quyết tranh chấp đó trong cơ chế thực hiện hợp đồng và giải quyết các khiếu nại tranh chấp đó thì theo chị có phù hợp với thực tiễn không?***

*Câu hỏi thứ ba dành cho bà Vũ Thị Châu Quỳnh: Hiện nay trong lĩnh vực đầu tư các công trình xây dựng, chúng ta đang đối mặt với một thực tế các hoạt động này được điều chỉnh bởi rất nhiều luật khác nhau tùy theo nguồn vốn đầu tư, bao gồm: (1) Luật đầu tư công; (2) Luật PPP; (3) Luật đấu thầu và (4) Luật đầu tư thông thường. 4 luật này đều đồng hành với nhau để xử lý, điều chỉnh các quan hệ. **Vậy thì theo bà, rủi ro nào có thể xảy ra khi chúng ta giải quyết các vấn đề đầu tư khác nhau trong các lĩnh vực và theo các nguồn vốn khác nhau bởi các luật khác nhau như đã nêu? Mức độ hài hoà của chúng có tồn tại hay không và nguy cơ tiềm tàng gì đang đợi các nhà đầu tư cũng như các nhà thầu?***

Ông Victor Smith: Tôi nghĩ rằng có 2 điều cần để tâm trong xây dựng trong nước và cả quốc tế.

Rủi ro đầu tiên, phải đảm bảo rằng ta có đầy đủ các hồ sơ, bằng chứng để thắng kiện. Tôi đã gặp những trường hợp tưởng chừng như đã thắng nhưng lại bị tuyên xử thua vì không có đủ hồ sơ, bằng chứng. Điều này sẽ phải thông qua quá trình xem xét, xử lý hồ sơ, giấy tờ, cả từ phía nhà thầu và từ phía chủ đầu tư phải thật cẩn trọng, kỹ càng, chu đáo. Đó là cách chúng ta có thể giảm thiểu rủi ro đầu tiên.

Rủi ro thứ hai, đó là vấn đề thi hành. Việc thắng kiện chỉ là một phần của cả quá trình thôi bởi sau đó còn cần phải thi hành nữa và việc này ở một số các nền tài phán thực chất khá khó. Quá trình thi hành diễn ra rất khó khăn tại một số quốc gia. Thế như Singapore hay Hồng Kong thì có diễn ra nhanh chóng, Thái Lan có thể mất thời gian hơn một chút và Việt Nam theo tôi nghĩ thì cũng tương tự vậy. Nên ngoài việc thắng kiện, chúng ta cũng cần phải xem xét thêm yếu tố liệu phán quyết đó có thi hành được không.

Như vậy có 2 rủi ro lớn nhất ảnh hưởng tới hợp đồng xây dựng: (1) chứng minh ta có đầy đủ bằng chứng và; (2) vấn đề thi hành.

Bà Nguyễn Thị Duyên: Câu hỏi của Giáo sư là một câu hỏi được rất nhiều người quan tâm trong nhiều năm nay. Đầu tiên, chúng ta cần phải làm rõ và phân biệt xem cơ chế chúng ta đang nói tới là Ban giải quyết tranh chấp theo FIDIC hay của các tổ chức khác, và tôi nghĩ ở đây ông đang muốn nói tới Ban giải quyết tranh chấp theo hợp đồng FIDIC bởi chúng ta thường xuyên sử dụng mẫu này.

Về vấn đề này, cách đây khoảng 2 năm chúng tôi cũng đã có một hội thảo với VIAC trao đổi rất kỹ về điều này. Về nguyên lý của Ban phân xử tranh chấp của FIDIC trước năm 1999, cơ chế này sẽ trao quyền cho các nhà tư vấn, các kỹ sư làm luật, nhưng trong quá trình hoạt động lại không được mang tính khách quan. Đó là lý do tại sao FIDIC lại thành lập

Ban phân xử tranh chấp độc lập. Ban phân xử tranh chấp còn có các tên gọi khác, như trong các mẫu hợp đồng ODA là Ban tranh chấp dù dùng tên khác đi, nhưng về lý thuyết thì đều có cơ chế và quyền hạn như nhau. Vậy từ năm 1999 đến nay, FIDIC đã áp dụng Ban phân xử tranh chấp nhưng không có nghĩa là các mẫu hợp đồng cũ đã bị huỷ bỏ nên nếu vẫn dùng những mẫu hợp đồng cũ thì các nhà kĩ sư sẽ tư vấn, giải quyết chứ không cần phải theo cơ chế Ban phân xử tranh chấp hiện tại. Họ không thay đổi, xoá bỏ mẫu cũ khi ban hành một mẫu khác mà muốn dùng mẫu nào cũng được, miễn là phải phù hợp với thời điểm đó. Cho nên vẫn xuất hiện các mẫu hợp đồng quốc tế từ trước năm 1999 mà vẫn được sử dụng bình thường. Còn từ năm 2017 thì họ có thêm một chức năng ngăn ngừa cho Ban phân xử tranh chấp, trở thành Ban Ngăn ngừa phân xử tranh chấp trong mẫu hợp đồng của FIDIC năm 2017. Tôi cho rằng đây là một cơ chế rất tốt tuy nhiên nó phải đầy đủ các yếu tố: (1) pháp lý, pháp luật; (2) cần phải có những người hiểu và được đào tạo về cơ chế hoạt động đúng của nó, với tính chất, mức độ tùy thuộc theo quy định riêng của các tổ chức.

Vậy thì khi nào Ban giải quyết tranh chấp được thành lập, khi nào đưa ra phân xử và thế nào được coi là giải quyết xong tranh chấp? Như tôi đã trao đổi trong hội thảo thì đầu tiên ta phải giải quyết các khiếu nại trước. Những yêu cầu của Bên này đối với Bên còn lại cần phải có người khác đứng ra giải quyết mà không phải Ban phân xử tranh chấp. Lấy ví dụ như các mẫu hợp đồng đỏ hoặc vàng mà chúng ta hay nói đến thì các nhà tư vấn họ sẽ đứng ra giải quyết trước và sau đó nếu một trong hai Bên mà phản đối hoặc không đồng ý với quyết định của nhà tư vấn thì khi đó mới đưa đến Ban phân xử tranh chấp – Đây phải là một cơ chế đa tầng chứ Ban phân xử tranh chấp không tham gia ngay từ đầu mà phải để cho nhà tư vấn xử lý trước. Thứ hai là có thể trong các quyền mẫu hợp đồng FIDIC khác thì chủ đầu tư họ giao cho đại diện của chủ đầu tư xử lý. Tuy nhiên, hai cách này là như nhau, chỉ có cách gọi tên người khác nhau thôi. Khi Ban phân xử tranh chấp giải quyết, đầu tiên thì họ cũng muốn trao đổi với hai Bên để đưa đến phương án thống nhất. Nhưng nếu trường hợp một trong hai Bên không thống nhất thì buộc họ phải ra quyết định, mà quyết định này thì không thể nói là kết quả hòa giải được. Cho nên từ khi mà có Nghị định 37/2015/NĐ-CP quy định chi tiết về hợp đồng xây dựng thì không rõ đây là Ban phân xử tranh chấp nào, mặc dù cách thành lập thì giống trong hợp đồng FIDIC, nhưng lại quyết định hòa giải, do vậy mới xảy ra câu chuyện là từ trường học (kể cả trường luật) cho rằng đây là tổ hòa giải. Do vậy, cách hiểu về Ban phân xử ở đây cũng cần phải được xem xét lại. Tôi cho rằng, Ban phân xử không phải tổ hòa giải tại vì khi họ đã đưa ra quyết định thì có thể sẽ nghiêng về quyền lợi của một Bên, và trong một thời gian quy định thì một Bên có thể phản đối quyết định của Ban phân xử tranh chấp, thì khi đó mới đưa ra trọng tài hoặc cơ chế khác là tòa án tùy vào điều kiện (theo hợp đồng FIDIC thì là trọng tài). Vậy đây là một trong những cơ chế không phải tố tụng, và các thành viên của Ban phân xử tranh chấp cũng không hành động như các trọng tài viên mà có chức năng quản lý hợp đồng, mà về vấn đề này thì pháp luật Việt Nam chưa có quy định nào khác ngoài Nghị định 37/2015/NĐ-CP. Chính vì vậy, tôi nghĩ rằng đầu tiên, pháp luật phải đầy đủ, phải hiểu rõ bản chất của Ban phân xử. Thứ hai là việc chúng ta lựa chọn cơ chế nào, nếu theo đúng

cơ chế của FIDIC thì vai trò cá nhân của người chuyên gia rất là lớn. Ví dụ như người ta còn khuyến cáo các thành viên Ban phân xử có quốc tịch khác quốc tịch của chủ đầu tư hoặc nhà thầu tham gia. Bên cạnh đó, FIDIC còn có những danh sách cá nhân được công nhận là Adjudicator (“*Người phân xử*”), tuy nhiên cũng chỉ có thời hạn 3 năm. Các thành viên này có những cá nhân rất giàu kinh nghiệm, chuyên nghiệp và cũng có những cá nhân chỉ hiểu FIDIC một chút và thi cấp chứng chỉ. Do vậy, chúng ta cũng phải xem xét rằng cơ chế cá nhân như vậy có phù hợp đối với các dự án xây dựng có vốn Nhà nước Việt Nam hay không? Bản thân tôi thấy đến cả doanh nghiệp tư vấn thành viên của hiệp hội chúng tôi còn không có quyền hạn được quyết định như vậy thì không biết là đối với cơ chế cá nhân thì các nhà quản lý có cho phép hay không? Mặc dù vậy, đối với các công trình mà không thuộc nguồn vốn của Nhà nước thì nên áp dụng cơ chế FIDIC bởi ta sẽ không bị ràng buộc cụm từ “Hòa giải” trong Nghị định 37/2015/NĐ-CP vì Nghị định này chỉ hướng dẫn cho các dự án đầu tư có nguồn vốn của Nhà nước.

Khi áp dụng cơ chế FIDIC thì chủ đầu tư và nhà thầu cũng cần hiểu rõ và áp dụng theo trình tự. Và như anh nói, theo mẫu FIDIC 1999 thì nguyên tắc là nếu các Bên áp dụng Ban phân xử tranh chấp trong hợp đồng thì các Bên phải giải quyết tại Ban phân xử trước rồi mới đến trọng tài. Nhưng từ FIDIC 2017 thì họ đã có cách tiếp cận mềm dẻo hơn là các Bên có thể đưa tranh chấp ra giải quyết tại trọng tài tại bất cứ thời điểm nào. Nhưng khi các Bên đã đưa tranh chấp ra Ban phân xử thì một lưu ý cho các Bên là thời điểm tranh chấp phát sinh. Thời điểm tranh chấp phát sinh còn liên quan đến thời hiệu khởi kiện trong pháp luật Việt Nam và do vậy cần rất cẩn trọng. Trên cơ sở đó thì tôi thấy rằng là còn nhiều vấn đề để chúng ta có thể áp dụng FIDIC trong các dự án sử dụng vốn Nhà nước và vốn ODA. Đối với các nguồn vốn khác thì tôi cho rằng các Bên cần phải hiểu đúng về FIDIC, và thỏa thuận các Bên như thế nào cũng là một cách để phòng tránh rủi ro. Đôi khi điều khoản giải quyết tranh chấp đã có trong hợp đồng như vậy thì xảy ra trường hợp chưa hết hạn mà một trong hai Bên đã không thỏa mãn với quyết định của Ban phân xử, và sau cùng vẫn phải đến trọng tài.

Ls. Đỗ Trọng Hải: Tôi hi vọng rằng câu trả lời với sự hiểu biết và kinh nghiệm của bà Duyên đã làm hài lòng và thỏa mãn câu hỏi của giáo sư Lê Hồng Hạnh và các quý vị. Liên quan đến vấn đề về Ban phân xử trong FIDIC thì qua hành nghề thực tế, vừa là trọng tài viên và luật sư đại diện thì chúng tôi cũng nhận thấy một thực tiễn rằng những hợp đồng mà có tài trợ quốc tế thì điều khoản hợp đồng thường đưa Ban phân xử (“*Dispute board*”) là cơ quan giải quyết tranh chấp, còn giải thích khái niệm đó như thế nào thì các Bên lại không nêu rõ, và các Bên cũng không dẫn chiếu đến FIDIC hay các mẫu hợp đồng khác, do vậy Hội đồng trọng tài hoặc đôi khi là các luật sư cũng cảm thấy khó xử và tranh cãi về vấn đề này.

Liên quan đến vấn đề ông Victor Smith chia sẻ: “*Ai đó đã nhận định rằng tất cả các công trình đều có tranh chấp*”, và ông không đồng ý với quan điểm đó. Bà Duyên, khi nói về tranh chấp và khiếu kiện thì tôi hiểu rằng bà Duyên lại có quan điểm như trên. Theo quan điểm của tôi, có lẽ sự khác nhau về nhận định này xuất phát từ cách hiểu khác nhau giữa

Việt Nam và quốc tế. Đối với Việt Nam, theo tôi hiểu trong rất nhiều trường hợp ngay cả yêu cầu thanh toán, một Bên không thanh toán cũng có thể đưa ra cơ quan giải quyết tranh chấp. Ngay cả khi các Bên không có tranh chấp thì họ cũng tạo ra tranh chấp để đưa ra trọng tài hoặc tòa án. Nhưng đối với các diễn đàn trọng tài quốc tế như UNCITRAL hoặc ICC, nếu chỉ là yêu cầu thanh toán (“*Claim for payment*”) thì trung tâm trọng tài này không coi đó là yêu cầu tranh chấp và trung tâm trọng tài này có thể từ chối tiếp nhận vụ việc. Đây là sự khác nhau về cách hiểu của tranh chấp và quý vị cũng cần lưu ý điều này trong trường hợp đưa tranh chấp thanh toán ra trọng tài quốc tế. Xin được tiếp tục đến câu hỏi thứ ba của bà Quỳnh ạ, xin mời bà.

Bà Vũ Thị Châu Quỳnh: Kính thưa GS. Lê Hồng Hạnh và quý vị đại biểu, câu hỏi của Giáo sư liên quan đến việc là có nhiều luật khác nhau cùng áp dụng, ví dụ như các quy định của Luật Đầu tư công, Luật PPP, Luật đầu tư và Luật đấu thầu thì cũng áp dụng trong hoạt động đầu tư. Điều này đặt ra gì đối với các nhà đầu tư?

Đầu tiên chúng tôi thấy rằng phạm vi điều chỉnh của các luật trên tương đối rõ ràng. Luật Đầu tư công thì tập trung vào việc sử dụng nguồn vốn đầu tư của Nhà nước. Luật PPP thì liên quan đến phối hợp giữa Nhà nước và tư nhân trong việc phát triển cơ sở hạ tầng. Luật Đầu tư 2020 chuyên về đầu tư của tư nhân. Luật Đấu thầu thì quy định về việc lựa chọn nhà thầu mua sắm hàng hóa dịch vụ và lựa chọn nhà đầu tư. Do vậy, phạm vi điều chỉnh của quy định trong các luật trên tương đối tách biệt với nhau. Tuy nhiên thì vẫn có sự giao thoa giữa phạm vi điều chỉnh của các luật trên, ví dụ như đầu tư của Nhà nước trong dự án PPP thì có liên quan đến Luật đầu tư công, hoặc vấn đề lựa chọn nhà đầu tư thì có thể thực hiện theo quy định của Luật đầu tư và phần lựa chọn nhà đầu tư có sử dụng đất thì vừa liên quan đến Luật Đất đai và Luật Đấu thầu. Tuy nhiên, chúng tôi thấy rằng vướng mắc, rủi ro của nhà đầu tư lại liên quan đến sự giao thoa giữa Luật Đầu tư và một số luật chuyên ngành khác. Đặc biệt là trong lĩnh vực cơ sở hạ tầng thì chúng ta thấy là trước đây có Luật Xây dựng, Luật Kinh doanh bất động sản và Luật Nhà ở, thì các dự án kinh doanh bất động sản đó thì phải chịu sự điều chỉnh của rất nhiều luật. Trên thực tế, qua kinh nghiệm của chúng tôi thì chúng tôi thấy rằng vướng mắc chủ yếu xuất hiện ở các dự án khu đô thị, dự án nhà ở kinh doanh bất động sản trước đây thì thực hiện theo quy định tại Nghị định 02/2023 và Nghị định 11/2013, và trong một số trường hợp thì nhà đầu tư chỉ phải thực hiện thủ tục liên quan đến Luật Xây dựng thôi mà không phải thực hiện thủ tục liên quan đến Luật Đầu tư. Luật Đầu tư 2020 đã nỗ lực để hài hòa hóa các quy định và do đó tích hợp các thủ tục liên quan đến chấp thuận chủ trương đầu tư theo Luật Nhà ở, Luật Kinh doanh bất động sản và các quy định về chuyển nhượng dự án đầu tư vào trong Luật Đầu tư. Tuy nhiên, trên thực tế khi áp dụng các quy định chuyển tiếp thì một số dự án không thể thực hiện quy định chuyển tiếp bởi trước đây họ làm hồ sơ thủ tục không đúng, do đó không có nguyên tắc chung để thực hiện các dự án chuyển tiếp mà phải xử lý trong từng tình huống cụ thể. Do vậy, điều này đặt ra rủi ro về thời gian và công sức khi nhà đầu tư phải thực hiện quá nhiều thủ tục một cách trùng lặp, nếu nhà đầu tư thực hiện thiếu thủ tục thì quá trình triển khai dự án sau này sẽ gặp nhiều rắc rối. Bên cạnh đó, các quy

định chuyển tiếp tương đối phức tạp. Tuy nhiên, chúng tôi nghĩ rằng rủi ro này hoàn toàn có thể khắc phục được và các giải pháp khắc phục thì cần có sự phối hợp, nỗ lực của tất cả các chủ thể có liên quan, bao gồm cả doanh nghiệp, luật sư và cơ quan Nhà nước. Doanh nghiệp cần phải quan tâm đến quy định của pháp luật, không chỉ pháp luật hiện hành mà còn bao gồm những dự thảo văn bản để góp ý, nghiên cứu tác động đối với doanh nghiệp và có ý kiến kịp thời. Các luật sư cũng cần phải có kinh nghiệm chuyên sâu trong lĩnh vực pháp luật để tư vấn cho doanh nghiệp cũng như các cơ quan Nhà nước. Cơ quan Nhà nước là những người đề xuất xây dựng văn bản quy phạm pháp luật. Xin cảm ơn.

Ls. Nguyễn Ngọc Minh: Tôi xin phép bổ sung ý kiến của các diễn giả. Thứ nhất, về vấn đề của Ban phân xử tranh chấp thì chúng ta phải thừa nhận rằng khái niệm Ban phân xử hiện nay vẫn không được định nghĩa rõ ràng trong luật Việt Nam và nếu muốn áp dụng thì chịu sự điều chỉnh của luật gì. Câu trả lời đầu tiên có thể nói là thực ra đó là một thỏa thuận trong hợp đồng, do vậy chúng ta cứ nhìn vào hợp đồng xem nó được quy định như thế nào để áp dụng cho phù hợp. Tuy nhiên thì bởi không có quy định pháp luật cụ thể, do vậy tồn tại một số vấn đề không rõ ràng và gần như không có câu trả lời. Ví dụ như vấn đề thời hiệu, ví dụ nếu chúng ta có một khiếu nại, đợi quá trình giải quyết khiếu nại xong sau đó biến thành tranh chấp, nếu đưa ra Ban xử lý tranh chấp nữa thì lại có rủi ro là hết thời hiệu. Cái không rõ ràng trong luật hiện hành có lẽ lại là điểm lợi cho nhà thầu bởi vì nếu vẫn tồn tại sự nhầm lẫn giữa việc Ban phân xử là hòa giải hay không hòa giải, nếu là hòa giải thì có bắt buộc không? Một trong những cách tiếp cận đó là nếu không phải hòa giải thì các Bên có thể bỏ qua và đi thẳng đến trọng tài. Dưới góc độ của nhà thầu thì việc không rõ ràng này lại có thể đảm bảo thời hiệu khiếu kiện.

Vấn đề thứ hai là về rủi ro thi hành phán quyết trọng tài. Các tranh chấp xây dựng dự án cơ sở hạ tầng liên quan nhiều đến yếu tố Nhà nước, có cơ quan Nhà nước tham gia, có chủ đầu tư là doanh nghiệp có vốn Nhà nước. Vậy thì có một vấn đề xuất hiện liên quan đến rủi ro mà một tranh chấp thương mại, xây dựng thông thường có thể được nâng lên thành tranh chấp đầu tư. Đây cũng là một rủi ro hiện hữu bởi hiện giờ tôi hiểu là đã có một vụ, từ một tranh chấp xây dựng nhà máy thủy điện đã bị biến thành tranh chấp đầu tư. Đây là một vấn đề chúng ta phải lưu tâm và trong thời gian tới thì có thể xuất hiện nhiều hơn bởi theo tôi được biết thì hiện nay rất nhiều nhà thầu, khi họ đã tham gia vào một dự án xây dựng cơ sở hạ tầng và họ quyết định phải ra trọng tài thì họ đã nghĩ xa hơn là nếu không công nhận và không thi hành được phán quyết thì họ sẽ phải kiện ra trọng tài đầu tư.

Bà Nguyễn Thị Duyên: Tôi để ý có một vài câu hỏi trên Zoom cũng liên quan đến Ban phân xử tranh chấp. Tôi thấy rất là rõ ràng nếu chúng ta dùng mẫu hợp đồng FIDIC, thì họ nói rất rõ ràng quy trình giải quyết khiếu nại như thế nào, quy trình thành lập Ban phân xử ra sao, thỏa thuận như thế nào... Cho nên chúng ta không thể lẫn lộn khái niệm và chắc chắn điều khoản hợp đồng cũng quy định rất là kỹ. Các anh chỉ có thể tham khảo thêm mẫu hợp đồng FIDIC 2017, tất cả các mẫu hợp đồng đều quy định rất rõ quy trình giải quyết khiếu nại, hồ sơ chuẩn bị giải quyết tranh chấp, thời hạn, thành lập Ban phân xử... Do vậy chúng ta không thể mơ hồ cái khái niệm giữa khiếu nại và giải quyết tranh chấp được nữa.

Ls. Đỗ Trọng Hải: Vâng xin mời các quý vị khác có câu hỏi trực tiếp trên hội trường.

Khán giả tại hội trường: Trước hết, em xin cảm ơn chia sẻ của các vị diễn giả. Liên quan đến giải quyết tranh chấp tại trung tâm trọng tài trong lĩnh vực xây dựng, như chúng ta đã biết thì theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự thì giải quyết tranh chấp tại tòa án sẽ bao gồm nguyên đơn, bị đơn và người có quyền và nghĩa vụ hợp pháp liên quan. Trong khi đó, trong quy tắc tố tụng của các trung tâm trọng tài thì thành phần đương sự tham gia chỉ bao gồm nguyên đơn và bị đơn. *Trong quan hệ xây dựng thì sẽ tồn tại rất nhiều Bên có quyền và nghĩa vụ liên quan như Bên bảo lãnh hoặc nhà thầu phụ, vì vậy nếu đương sự tham gia tố tụng trọng tài chỉ bao gồm nguyên đơn và bị đơn như vậy thì liệu đó có thể được coi là điểm kém hiệu quả hơn của việc giải quyết tranh chấp tại trọng tài thương mại nếu so sánh với tòa án hay không?*

Ông Victor Smith: Đa số các quy tắc của các trung tâm trọng tài hiện nay đều cho phép gộp các vụ tranh chấp nhiều Bên (*"Consolidation of multi-party dispute"*). Do vậy, các Bên liên quan trong vụ tranh chấp xây dựng như nhà thầu chính, nhà thầu phụ, nhân viên, chủ đầu tư... đều có thể tham gia vào một vụ việc trọng tài duy nhất để có thể đưa ra phán quyết hợp lý nhất có thể. Do vậy, nếu anh dự định sử dụng điều khoản giải quyết tranh chấp bằng trọng tài cho một hợp đồng xây dựng phức tạp thì nên chọn các trung tâm trọng tài mà quy tắc của họ cho phép gộp nhiều vụ kiện

Ls. Đỗ Trọng Hải: Vâng, có lẽ câu hỏi này xuất phát từ thực tiễn làm việc của anh. Về điểm này thì tôi xin được chia sẻ một chút là đương nhiên trọng tài hay tòa án đều phụ thuộc vào sự lựa chọn của các Bên. Đối với các tranh chấp xây dựng và tranh chấp thương mại thì các Bên thường đưa ra trọng tài bởi trọng tài thuận tiện và đỡ tốn kém hơn. Cá nhân tôi tham gia một vụ tranh chấp xây dựng rất lớn với trị giá tranh chấp hơn 150 triệu đô la. Cho đến nay, vụ tranh chấp này đã kéo dài được 10 năm ở tòa án. Lý do cho việc kéo dài này bởi liên quan đến vấn đề các Bên trong tố tụng, tòa án đã định nghĩa các Bên liên quan một cách cố tình, tuy nhiên những Bên đó lại không liên quan thật. Mặc dù các Bên đương sự rất nỗ lực nhưng 10 năm nay đi vào ngõ cụt, và khách hàng chúng tôi vẫn đang ở điểm xuất phát. Vụ tranh chấp từ 70 triệu USD đến ngày hôm nay sau 10 năm đã lên thành 150 triệu USD. Tôi không quyết định về một trường hợp cụ thể cái nào là hay hay dở, nhưng xu thế nói chung thì tôi thấy việc đưa tranh chấp ra trung tâm trọng tài để giải quyết là một việc rất là tốt.

Ông Phan Trọng Đạt: Tôi xin có một câu hỏi gửi đến chuyên gia Victor Smith, ông đã hành nghề lâu năm ở nước ngoài trong lĩnh vực giải quyết tranh chấp và đặc biệt, ông đã chứng kiến rất nhiều vụ trọng tài và sự phát triển của trọng tài quốc tế để giải quyết tranh chấp liên quan đến cơ sở hạ tầng. *Do vậy, ông đánh giá thế nào về phương thức hòa giải thương mại sẽ phát triển như thế nào sau công ước Singapore 2019 để giải quyết tranh chấp cơ sở hạ tầng này?*

Ông Victor Smith: Bản thân tôi không phải là chuyên gia trong lĩnh vực hòa giải. Tuy nhiên, theo cá nhân tôi quan sát được thì rất nhiều người đang nhầm lẫn hòa giải và phân xử. Đối

với hòa giải, các Bên cố gắng thiện chí thúc để tìm ra giải pháp chung với sự giúp đỡ, thúc đẩy của một Bên thứ ba. Tuy nhiên, trong phương thức giải quyết tranh chấp bằng Ban phân xử, Trọng tài,... sẽ có Bên thứ ba chịu trách nhiệm đưa ra quyết định. Họ không hỗ trợ, không thúc đẩy các Bên đưa ra giải pháp. Và theo tôi đây chính là điểm khác biệt chính giữa hai phương thức này.

Đối với Công ước Singapore 2019 về hòa giải, tôi thấy rằng đây là một công ước tương đối mới và đã có khá nhiều quốc gia tham gia vào công ước này. Tuy nhiên, tôi nghĩ rằng chúng ta nên chờ xem liệu công ước Singapore có thể thúc đẩy việc sử dụng phương thức hòa giải hay không. Trước đây, tôi đã từng góp mặt ở một vài hội nghị về vấn đề này, và tôi cũng đã từng phát biểu rằng nếu các Bên đã đồng ý ngồi lại với nhau và đi đến kết quả hòa giải thành, tại sao còn cần phải công nhận và cho thi hành kết quả hòa giải thành đó bởi vì bản thân các Bên đều đã đồng ý với kết quả. Tuy nhiên, vẫn có xảy ra trường hợp một Bên muốn rút lại kết quả hòa giải thành, và do vậy chúng ta cần đến Công ước Singapore 2019. Tôi nghĩ chúng ta nên chờ xem liệu Công ước Singapore 2019 có thực sự thúc đẩy được sự phát triển của hòa giải trên thế giới không và tôi hi vọng là vậy. Bản thân tôi cũng đánh giá cao việc hai Bên đưa ra được giải pháp chung hơn là quyết định của một Bên thứ ba.

Khán giả tại hội trường: Vâng, xin cảm ơn các diễn giả về các bài trình bày tuyệt vời. Câu hỏi của tôi dành cho ông Victor Smith. Theo tôi được biết thì ông đã làm việc tại Thái Lan từ rất lâu, tôi nghĩ là cách đây có thể đến 20 năm. *Tôi hi vọng ông có thể chia sẻ ít nhất 3 điểm khác biệt trong việc giải quyết tranh chấp giữa hệ thống của Thái Lan và Việt Nam mà chúng ta có thể cân nhắc áp dụng?*

Ông Victor Smith: Đầu tiên thì tôi không nghĩ rằng Việt Nam cần phải học hỏi Thái Lan bởi Việt Nam và Thái Lan có mức độ phát triển trong lĩnh vực trọng tài khá tương đương. Nếu Việt Nam muốn học hỏi ai đó thì tôi nghĩ rằng họ nên học tập Trung tâm Trọng tài Quốc tế Singapore (SIAC) và Trung tâm Trọng tài Quốc tế Hong Kong (HKIAC). Một vài điểm nổi bật nên học hỏi bao gồm: trọng tài viên dành dành kinh nghiệm, quy tắc trọng tài tốt, trung tâm trọng tài tốt và khuôn khổ pháp lý về trọng tài tốt. Bên cạnh đó thì tòa án cũng nên hỗ trợ trọng tài và sẵn sàng thi hành các phán quyết của trọng tài.

Khán giả tại hội trường: *Xin hỏi diễn giả về thỏa thuận mức bồi thường thiệt hại, Bên em làm dự án nhỏ của tư nhân, thực sự không muốn kiện nhau ra đâu hết, chúng em muốn thỏa thuận luôn mức thiệt hại cho các vi phạm hợp đồng để tiện thực hiện thì phía quản lý hợp đồng nói không được vì có thể không có hiệu lực, xin các diễn giả cho ý kiến giải đáp?*

Ls. Nguyễn Ngọc Minh: Tôi hiểu là bạn đang có câu hỏi về Thiệt hại định mức (“Liquidated damages - LD”). Thì trong mấy năm gần đây trong giới luật sư cũng như là trong giới học thuật tốn rất nhiều giấy mực để bàn về vấn đề này. Hiện giờ thì vẫn chưa có câu trả lời chắc chắn là LD có được chấp nhận ở Việt Nam không? Tuy nhiên, theo kinh nghiệm của tôi, nếu muốn có thỏa thuận về bồi thường thiệt hại thực tế mà sử dụng được thì chắc chắn phải sử dụng phương thức giải quyết tranh chấp bằng trọng tài. Bởi vì thường hội

đồng trọng tài sẽ có cách tiếp cận mở hơn và tôn trọng cách tiếp cận của các Bên hơn mà không cần phải tốn quá nhiều thời gian để suy nghĩ rằng thỏa thuận này có bị vi phạm điều cấm nào không hay chứng minh thế nào? Hội đồng trọng tài sẽ tiếp cận theo hướng đúng trong lĩnh vực xây dựng mà mục đích của điều khoản bồi thường thiệt hại định trước, đó là thỏa thuận đó giúp các Bên chứng minh thiệt hại một cách dễ dàng hơn trong trường hợp thiệt hại rất khó để xác định và giúp các Bên giảm nghĩa vụ chứng minh, và không có lý do nào đủ thuyết phục để cho rằng thỏa thuận này vi phạm nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam.

LS. Đỗ Trọng Hải: Thưa quý vị là vấn đề LD 27 năm trước đến nay vẫn không có lời giải. Tuy nhiên, xin thưa với quý vị rằng bản thân nước Mỹ, nơi tôi cho là xuất xứ của điều khoản này, cũng không được đương nhiên áp dụng và cũng phải tùy thuộc từng trường hợp.



Giới thiệu VIAC eCase

VIAC eCase đặt mục tiêu trở thành nền tảng tích hợp tất cả trong một cho hoạt động nộp đơn điện tử và quản lý vụ tranh chấp trực tuyến, giúp nâng cao hiệu quả về thời gian và chi phí của thủ tục trọng tài và mang tới trải nghiệm tốt hơn cho người sử dụng dịch vụ trọng tài.

VIAC eCase được phát triển và vận hành bởi Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), thể hiện quyết tâm của VIAC trong thích ứng với quá trình chuyển đổi sang nền kinh tế số của Việt Nam thông qua cung cấp cơ chế GQTC phù hợp để đảm bảo thực thi hợp đồng điện tử – một trong các cốt lõi của nền kinh tế số.

VIAC eCase là một bước tiến của VIAC nhằm giảm dấu chân carbon và thực hành hoạt động trọng tài không dùng hồ sơ bản in.

Tính năng chính

Nộp hồ sơ điện tử và Quản lý tài liệu an toàn

Tải lên và đặt lịch nộp tài liệu tố tụng, lưu trữ an toàn, sắp xếp và tải về tất cả các tài liệu tố tụng một cách đơn giản.

Theo dõi vụ việc

Theo dõi các vụ việc trọng tài trong thời gian thực thông qua việc tra cứu các sự kiện quan trọng (các cuộc họp, các phiên xét xử hay các hạn nộp tài liệu), và được thông báo ngay khi có các bước tố tụng mới diễn ra trong toàn bộ thủ tục trọng tài. Tất cả được tích hợp vào tính năng Lịch làm việc của Người dùng.

Thông báo và Nhắc nhở

Nhận các thông báo trong Nền tảng và thông qua email để luôn được cập nhật các diễn biến quan trọng trong các vụ tranh chấp, bao gồm nhắc lịch đối với các hạn nộp tài liệu, các cuộc họp và phiên xét xử, các tài liệu mới được tải lên, các thay đổi trong lịch cuộc họp và phiên xét xử.

Hỗ trợ song ngữ

Giao diện của Nền tảng có thể dễ dàng chuyển đổi giữa tiếng Anh và tiếng Việt để đáp ứng nhu cầu của các bên và trọng tài viên trong cả các thủ tục trọng tài trong nước và quốc tế.

Tại sao chọn VIAC eCase?

Khả năng truy cập

Dễ dàng truy cập Nền tảng dù Người dùng ở bất cứ múi giờ nào chỉ với kết nối internet cơ bản và các thiết bị điện tử thông minh.



Bảo mật và Bảo vệ Dữ liệu

Đăng nhập vào tài khoản của bạn một cách an toàn qua hai bước xác thực; Thông tin và Dữ liệu trên Nền tảng được bảo vệ theo quy chuẩn tuân thủ quy định trong nước và quốc tế bao gồm GDPR của Châu Âu.

Minh bạch

Bảo vệ tính minh bạch thông qua duy trì lưu trữ rõ ràng và toàn diện tất cả các hoạt động trên Nền tảng.



Tiết kiệm chi phí và thời gian

Tối ưu hóa quy định và chi phí chung thông qua việc nộp hồ sơ điện tử và quản lý vụ việc trực tuyến, đồng thời giảm thiểu chi phí đi lại, ở và các chi phí khác liên quan đến các cuộc họp và phiên xét xử trực tiếp.

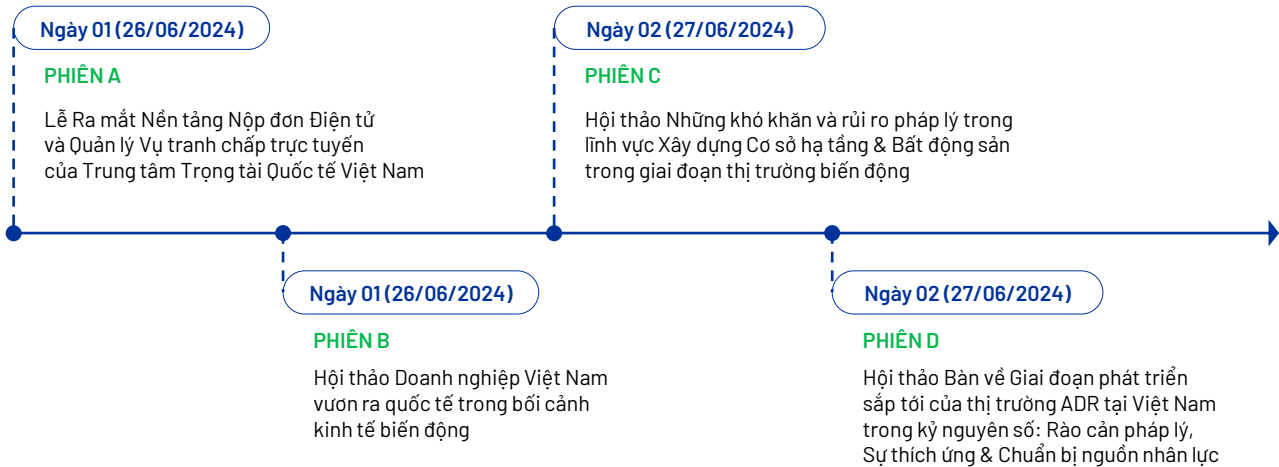
Nền tảng VIAC eCase được phát triển bởi Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), với sự hỗ trợ kỹ thuật của Cơ quan Phát triển Quốc tế Hoa Kỳ (USAID)

Giới thiệu



Trong những năm gần đây, đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) được coi là điểm sáng và là một trong những động lực quan trọng của nền kinh tế, giúp Việt Nam ngày càng nâng cao vị thế trong chuỗi giá trị toàn cầu. Bên cạnh nỗ lực đẩy mạnh thu hút đầu tư từ nước ngoài, Chính phủ Việt Nam cũng đã có nhiều chính sách, chiến lược phát triển nhằm tạo điều kiện và đồng hành cùng các doanh nghiệp Việt Nam vươn ra thị trường quốc tế. Lũy kế đến 20/04/2024, Việt Nam đã có 1.733 dự án đầu tư ra nước ngoài còn hiệu lực với tổng vốn đầu tư hơn 22,22 tỷ USD; trong đó, vốn đầu tư tập trung nhiều nhất vào các ngành bán buôn, bán lẻ (chiếm 39,4%), hoạt động kinh doanh bất động sản (chiếm 21,5%) và xây dựng (chiếm 20%). Việc tăng cường dòng vốn đầu tư ra nước ngoài đã góp phần khẳng định Việt Nam là khu vực kinh tế năng động, tích cực và chủ động hội nhập kinh tế sâu rộng, đồng thời thúc đẩy quan hệ kinh tế nói riêng cũng như quan hệ chính trị, xã hội và ngoại giao giữa Việt Nam với các quốc gia tiếp nhận đầu tư nói chung.

Theo đó, với mong muốn mở ra một diễn đàn trao đổi thông tin bổ ích, tập trung thảo luận và giải quyết những mối lo ngại của nhà đầu tư và doanh nghiệp Việt Nam khi mở rộng hoạt động ra thị trường nước ngoài, thúc đẩy việc sử dụng trọng tài trong việc giải quyết tranh chấp nhằm góp phần tạo điều kiện thuận lợi cho thương mại và đầu tư xuyên biên giới, Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), với sự hỗ trợ kỹ thuật của Cơ quan Phát triển Quốc tế Hoa Kỳ (USAID), tổ chức sự kiện mang tên **VIAC SYMPOSIUM 2024**. **VIAC SYMPOSIUM 2024** sẽ xoay quanh chủ đề **“Thương mại và đầu tư xuyên biên giới trong thời kỳ kinh tế bất ổn: Tranh chấp và Trọng tài”**, theo đó các phiên thảo luận sẽ tập trung xem xét, đánh giá về những biến động kinh tế hiện nay cũng như trao đổi về các biện pháp thích hợp để vượt qua những trở ngại đó. Diễn đàn hướng tới quy tụ nhiều chuyên gia, luật sư, nhà nghiên cứu, cộng đồng người thực hành nghề luật, cũng như các nhà đầu tư, doanh nghiệp trong và ngoài nước quan tâm và đang triển khai các hoạt động đầu tư quốc tế.





Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)

Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (tiếng Anh: Vietnam International Arbitration Centre, viết tắt là VIAC) được thành lập vào năm 1993 theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam, trên cơ sở hợp nhất Hội đồng Trọng tài Ngoại thương (thành lập năm 1963) và Hội đồng Trọng tài Hàng hải (thành lập năm 1964). Theo quy định của Pháp lệnh Trọng tài thương mại năm 2003, Luật Trọng tài thương mại năm 2010 và Điều lệ hiện hành, VIAC là tổ chức độc lập. Phán quyết của các Hội đồng Trọng tài thuộc VIAC là chung thẩm và được công nhận, thi hành tại Việt Nam và trên 170 quốc gia, vùng lãnh thổ trên thế giới theo Công ước về Công nhận và thi hành các quyết định trọng tài nước ngoài (Công ước New York 1958).

Là tổ chức trọng tài, hòa giải hàng đầu tại Việt Nam và có uy tín quốc tế, những năm gần đây, VIAC đã giải quyết hàng nghìn vụ tranh chấp trong nước và quốc tế liên quan đến tất cả lĩnh vực như mua bán hàng hóa, vận tải, bảo hiểm, xây dựng, tài chính, ngân hàng, đầu tư và các lĩnh vực khác với các bên tranh chấp đến từ hầu hết các tỉnh thành tại Việt Nam và các quốc gia, vùng lãnh thổ là đối tác kinh tế thương mại hàng đầu của Việt Nam. Trải qua gần ba thập kỷ hình thành và phát triển, VIAC đã không ngừng lớn mạnh, đem lại niềm tin và là chỗ dựa về công lý của cộng đồng doanh nghiệp trong nước và quốc tế.



Cơ quan Phát triển Quốc tế Hoa Kỳ (USAID)

Cơ quan Phát triển Quốc tế Mỹ trong tiếng Anh là United States Agency for International Development (USAID). USAID là một cơ quan phát triển quốc tế do chính phủ Liên bang Mỹ điều hành được cho là cơ quan phát triển hàng đầu thế giới. Mục đích thúc đẩy sự phát triển ở nước ngoài được kết hợp với các lợi ích xa hơn của Mỹ ở nước ngoài.

Cơ quan Phát triển Quốc tế Mỹ (USAID) được thành lập theo sắc lệnh hành pháp của Tổng thống John F. Kennedy vào năm 1961. Với nền kinh tế toàn cầu vẫn còn tương đối mong manh trong giai đoạn sau khi Chiến tranh thế giới thứ hai kết thúc, thúc đẩy tăng trưởng ở các nước đang phát triển được coi là công việc thiết yếu cho sự thịnh vượng của chính Mỹ. USAID giúp các quốc gia duy trì độc lập và tự do cũng được nêu bật như một lý do căn bản.

ĐƠN VỊ ĐỒNG HÀNH

Đơn vị tài trợ
Kim cương

DZUNGSRT
& ASSOCIATES



Đơn vị
tài trợ Bạc



Đơn vị
Hỗ trợ



HOP DANG'S CHAMBERS
ARBITRATION & LEGAL EDUCATION



ABOUT US / VỀ CHÚNG TÔI

At DZUNGSRT & ASSOCIATES, we provide specialized legal services to our clients in all complex matters related to our areas of practice maintaining the highest professional standards and help clients navigate beyond the intricacies of Shipping, Insurance, Corporate & Commercial through all effective Dispute Resolution alternatives.

Tại DZUNGSRT & ASSOCIATES, chúng tôi cung cấp cho khách hàng các dịch vụ pháp lý chuyên biệt đối với các vấn đề phức tạp liên quan đến các lĩnh vực hành nghề của công ty với tiêu chuẩn chuyên môn cao nhất và giúp khách hàng định hướng giải quyết các vấn đề phức tạp trong lĩnh vực Hàng hải, Bảo hiểm, Doanh nghiệp & Thương mại thông qua các phương thức giải quyết tranh chấp thay thế một cách hiệu quả.



An independent boutique Law firm Established in 1994
By senior partner Manh Dung Nguyen
Công ty luật chuyên biệt và độc lập Thành lập năm 1994
Người sáng lập: Ls. Nguyễn Mạnh Dũng

OUR LOCATIONS / VĂN PHÒNG CỦA CHÚNG TÔI



HANOI OFFICE
6-11th fl, HAREC Bld.,
4A Lang Ha, Ba Dinh Dist, Hanoi, Vietnam
VĂN PHÒNG HÀ NỘI
Phòng 6, Tầng 11, Tòa nhà HAREC
4A Láng Hạ, Q. Ba Đình, Hà Nội
+(84.24) 3772 6970

SAIGON OFFICE
1605-16th fl, Saigon Riverside,
2A-4A Ton Duc Thang, D1, HCMC, Vietnam
CHI NHÁNH TẠI TP. HỒ CHÍ MINH
Phòng 1605, tầng 16, Tòa nhà VP Saigon Riverside
2A – 4A đường Tôn Đức Thắng., P. Bến Nghé, Q. 1
Tp. Hồ Chí Minh
+(84.28) 3822 0076

MARKET ACHIEVEMENTS / THÀNH TỰU TRONG NGÀNH



Vietnam Firm of the Year 2024
Công ty luật hàng đầu tại Việt Nam năm 2024



Outstanding | Dispute Resolution
Vượt trội | Giải quyết Tranh chấp



Tier 1 | Dispute Resolution & Arbitration
Tier 1 | Shipping & Aviation
Hạng 1 | Giải quyết Tranh chấp & Trọng tài
Hạng 1 | Hàng hải & Hàng không



Band 2 | Dispute Resolution
Hạng 2 | Giải quyết Tranh chấp



CORE AREAS OF EXPERTISE LĨNH VỰC HÀNH NGHỀ CHỦ CHỐT



SHIPPING HÀNG HẢI

wet works & dry works
tại hiện trường & hỗ trợ từ xa



DISPUTE RESOLUTION GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

(pre) arbitration, (pre) litigation, ADR, recovery
(tiền) trọng tài, (tiền) tố tụng, ADR



INSURANCE & RE-INSURANCE BẢO HIỂM & TÁI BẢO HIỂM

marine & non marine insurance
bảo hiểm hàng hải & phi hàng hải



CORPORATE & COMMERCIAL DOANH NGHIỆP & THƯƠNG MẠI

Investment, labor, tax, restructuring & insolvency,
contracts & transactions, logistics
đầu tư, lao động, thuế, tái cấu trúc & phá sản
doanh nghiệp, hợp đồng & ngoại thương, logistics

OUR PARTNERS

LUẬT SƯ THÀNH VIÊN CỦA CHÚNG TÔI



NGUYEN MANH DZUNG
Senior Partner
LS. NGUYỄN MẠNH DŨNG
Giám đốc
+84 (0) 903 807 376
dzung.nguyen@dzungsrt.com



NGUYEN NGOC MINH
Partner
LS. NGUYỄN NGỌC MINH
Phó giám đốc
+84 (0) 976 597 636
minh.nguyen@dzungsrt.com



VU PHUONG TRANG
Partner
LS. VŨ PHƯƠNG TRANG
Phó giám đốc
+84 (0) 989 771 780
trang.vu@dzungsrt.com



TRAN HA HAN
Partner
LS. TRẦN HÀ HÂN
Trưởng phòng Hàng hải &
Tranh Tụng
+84 (0) 986 414 702
han.tran@dzungsrt.com



NGUYEN THI THU TRANG
Special Arbitration Counsel
TS. NGUYỄN THỊ THU TRANG
Trưởng phòng Trọng tài
+84 (0) 345 480 795
trang.nguyen@dzungsrt.com



DANG VU MINH HA
Partner
LS. ĐẶNG VŨ MINH HÀ
Trưởng phòng ADR
+84 (0) 904 804 494
ha.dang@dzungsrt.com

Giới thiệu Đơn vị đồng hành



Bizlink là hãng luật chuyên nghiệp cung cấp đầy đủ các dịch vụ pháp lý doanh nghiệp cho khách hàng. Công ty được thành lập vào năm 2007 bởi luật sư chính uy tín Đỗ Trọng Hải cùng với nhóm luật sư cấp cao từng làm việc cho các công ty luật lớn tại Việt Nam.

Chúng tôi có chuyên môn đặc biệt và chủ yếu cung cấp tư vấn tiêu chuẩn cao về doanh nghiệp & thương mại, đầu tư nước ngoài, ngân hàng & tài chính, bất động sản & xây dựng, giải quyết tranh chấp & kiện tụng, sáp nhập & mua lại, thị trường vốn, lao động & việc làm, thuế & bảo hiểm, hàng không & viễn thông, sở hữu trí tuệ.

Chúng tôi đại diện cho các doanh nghiệp nước ngoài và Việt Nam hàng đầu đang đầu tư và/hoặc kinh doanh tại Việt Nam. Chúng tôi đặt mình vào sứ mệnh đạt được và duy trì sự tin cậy, sự tự tin và lòng trung thành của khách hàng, đồng thời mang một triết lý trong hoạt động của mình, theo đó khách hàng tin cậy vào Bizlink không chỉ với tư cách là luật sư mà còn với tư cách là bạn bè của họ.



Công ty luật Tri Thức (Scientia) được thành lập bởi các luật sư giàu kinh nghiệm với sự hiểu biết sâu sắc về hệ thống pháp luật qua gần 30 năm hành nghề và làm việc trong cả lĩnh vực tư và lĩnh vực công. Đội ngũ của chúng tôi sở hữu kiến thức chuyên sâu về nghề luật sư, đúc kết qua thời gian phục vụ đa dạng các khách hàng trong các giao dịch phức tạp cùng kinh nghiệm làm việc lâu năm tại các công ty luật quốc tế có uy tín tại Việt Nam. Tại Scientia, giá trị cốt lõi của chúng tôi là mang lại niềm vui và sự hài lòng cho khách hàng thông qua những sản phẩm pháp lý chất lượng cao được cung cấp bởi đội ngũ luật sư chuyên nghiệp, tận tâm, tài năng và có trách nhiệm.





Mọi thông tin chi tiết và hỗ trợ khác liên quan đến tài liệu và video ghi hình lại sự kiện, vui lòng liên hệ:

Chị NGUYỄN MAI THU

☎ 085 866 4863

🌐 thu.nguyen@vmc.org.vn

Chị LƯU NGỌC ANH

☎ 033 491 4657

🌐 anh.luu@viac.org.vn

VIAC TRUNG TÂM TRỌNG TÀI
QUỐC TẾ VIỆT NAM

Trụ sở chính Hà Nội

📍 Tầng 6 VCCI Tower, số 9 Đào Duy Anh, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội

☎ 0243.574.4001

📠 0243.574.3001

Chi nhánh tại Tp. Hồ Chí Minh

📍 Tầng 5 Tòa nhà VCCI, số 171 Võ Thị Sáu, Quận 3, tp. Hồ Chí Minh

☎ 0283.932.1632

📠 0283.932.0119

🌐 www.viac.vn

✉ info@viac.org.vn