



USAID
TỪ NHÂN DÂN MỸ

VIAC

TRUNG TÂM TRONG TÀI
QUỐC TẾ VIỆT NAM



PHIÊN D – Buổi chiều

**BÀN VỀ GIAI ĐOẠN PHÁT TRIỂN SẮP TỚI
CỦA THỊ TRƯỜNG ADR TẠI VIỆT NAM TRONG
KỶ NGUYÊN KINH TẾ SỐ: RÀO CẢN PHÁP LÝ,
SỰ THÍCH ỨNG & CHUẨN BỊ NGUỒN NHÂN LỰC**

Quét QR Code hoặc truy cập
<https://viacsymposium.vn>
để xem thêm thông tin và
đăng ký tham dự chương trình



1h10 – 5h15, Thứ Năm,
ngày 27/06/2024



Phòng Ballroom 1 & 2, Khách sạn
Meliá Hà Nội, 44 Lý Thường Kiệt,
Hoàn Kiếm, Hà Nội



Song ngữ Tiếng Việt
& Tiếng Anh



Trực tiếp tại chỗ & Trực tuyến

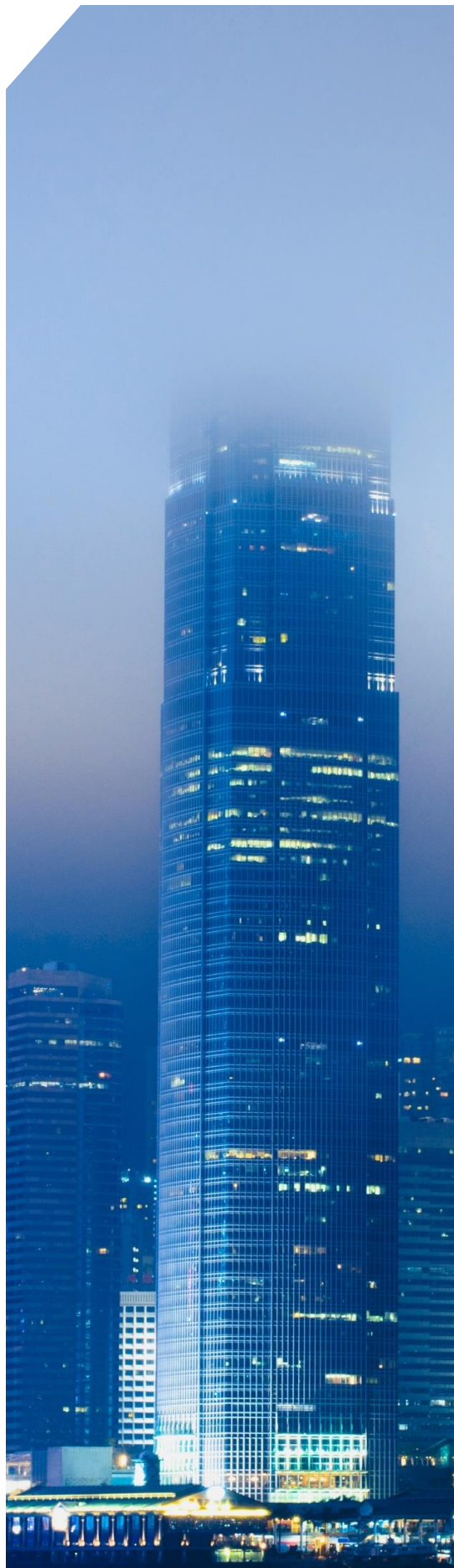
Ngày 02 (27/06/2024) – Chiều

PHIÊN D

BÀN VỀ GIAI ĐOẠN PHÁT TRIỂN SẮP TỚI CỦA THỊ TRƯỜNG ADR TẠI VIỆT NAM TRONG KỶ NGUYÊN KINH TẾ SỐ: RÀO CẢN PHÁP LÝ, SỰ THÍCH ỨNG & CHUẨN BỊ NGUỒN NHÂN LỰC

Sự bùng nổ của kinh tế số trong giai đoạn hiện nay đã dẫn đến sự dịch chuyển của các hoạt động kinh doanh sang nền tảng trực tuyến. Những chỉ báo đang cho thấy tín hiệu tích cực của sự chuyển dịch trên trong bối cảnh Chính phủ Việt Nam đang dành nhiều sự quan tâm cho lĩnh vực kinh tế số. Kỷ nguyên số đang dẫn đến những chuyển đổi đáng kể trên mọi lĩnh vực của đời sống, trong đó, hệ thống tòa án toàn cầu và các tổ chức cung cấp dịch vụ giải quyết tranh chấp thay thế (ADR) cũng tham gia vào làn sóng thay đổi này để đáp ứng các nhu cầu trong thời đại mới.

Tuy nhiên, quá trình chuẩn bị cho xu hướng sắp tới của thị trường ADRs tại Việt Nam còn gặp phải nhiều thách thức như các rào cản pháp lý và vấn đề thích ứng công nghệ. Bên cạnh đó, trong bối cảnh các tranh chấp ngày càng đa dạng, phức tạp, việc chuẩn bị nguồn nhân lực phù hợp cho nhu cầu của thị trường ADRs là vô cùng quan trọng. Điều này sẽ đảm bảo đáp ứng được nhu cầu của thị trường cũng như yêu cầu về chất lượng chuyên nghiệp của loại hình dịch vụ trọng tài tại Việt Nam. Theo đó, để chuẩn bị cho sự phát triển của thị trường ADRs tại Việt Nam trong giai đoạn tới, Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) tổ chức Hội thảo chuyên đề "Bàn về giai đoạn phát triển sắp tới của thị trường ADRs tại Việt Nam trong kỷ nguyên kinh tế số: Rào cản pháp lý, sự thích ứng và chuẩn bị nguồn nhân lực".



PHIÊN D

BÀN VỀ GIAI ĐOẠN PHÁT TRIỂN SẮP TỚI CỦA THỊ TRƯỜNG ADR TẠI VIỆT NAM TRONG KỶ NGUYÊN KINH TẾ SỐ: RÀO CẢN PHÁP LÝ, SỰ THÍCH ỨNG & CHUẨN BỊ NGUỒN NHÂN LỰC

THỜI GIAN	NỘI DUNG
13:10 – 13:30	Đăng ký
13:30 – 13:40	Phát biểu khai mạc Ông Vũ Ánh Dương – Phó Chủ tịch thường trực kiêm Tổng Thư ký VIAC
Phiên 01: RÀO CẢN PHÁP LÝ VÀ SỰ THÍCH ỨNG CỦA THỊ TRƯỜNG ADR VIỆT NAM TRONG KỶ NGUYÊN THƯƠNG MẠI ĐIỆN TỬ	
13:40 – 15:00	Điều phối viên PGS. TS. Phạm Duy Nghĩa – Giám đốc Chương trình chính sách công, Đại học Fulbright Việt Nam, Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Đào tạo Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIART) trực thuộc VIAC
	Bà Athita Komindr – Giám đốc Ủy ban Liên hợp quốc về Luật thương mại quốc tế khu vực Châu Á – Thái Bình Dương (UNCITRAL RCAP)(UNCITRAL RCAP)
	Chuyên gia Ông Nguyễn Văn Huệ – Ủy viên Ban thường vụ Trung ương, Trưởng ban Nghiên cứu, xây dựng và Phổ biến pháp luật Hội Luật gia Việt Nam Hội Luật gia Việt Nam Ông Lê Văn Tuấn – Phó Cục trưởng Cục Hỗ trợ Tư pháp, Bộ Tư pháp
15:15 – 15:30	Tea Break
Phiên 02: HƯỚNG ĐẾN GIAI ĐOẠN MỚI CỦA THỊ TRƯỜNG ADRS TẠI VIỆT NAM – SỰ THÍCH ỨNG & CHUẨN BỊ NGUỒN NHÂN LỰC	
Phần 01: Đào tạo và Nâng cao Kỹ năng Cốt lõi cho Luật sư Song hành cùng Sự Phát triển của ADRs tại Việt Nam	
15:15 – 15:45	Điều phối viên Ls. Nguyễn Mạnh Dũng – Giám đốc Công ty TNHH Phòng ADR Việt Nam, Phó Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Đào tạo Trọng tài quốc tế (VIART) thuộc VIAC
	Bà Nguyễn Thị Minh Huệ – Giám đốc Trung tâm Liên kết Đào tạo Luật sư Thương mại Quốc tế, Học viện Tư pháp
	Chuyên gia TS. Đào Ngọc Chuyển – Phó Chủ tịch Liên đoàn Luật sư Việt Nam, Trọng tài viên VIAC
Phần 02: Đưa nội dung ADRs vào Chương trình Giáo dục Đại học – một trọng tâm cho Nhân lực nghề luật trong tương lai	
15:45 – 16:30	Điều phối viên TS. Đặng Xuân Hợp – Giảng viên cao cấp về Đầu tư và Tranh chấp tại Trường Luật Melbourne thuộc Đại học Melbourne, Úc; Trọng tài viên VIAC
	PGS. TS. Nguyễn Thị Quế Anh – Hiệu trưởng Trường Đại học Luật, Đại học Quốc gia Hà Nội, Trọng tài viên VIAC
	Chuyên gia khách mời PGS. TS. Trần Việt Dũng – Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Luật TP.HCM, Trọng tài viên VIAC PGS. TS. Lê Vũ Nam – Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Kinh tế – Luật, Đại học Quốc gia TP.HCM, Trọng tài viên VIAC
16:30	Kết thúc Phiên D

THÔNG TIN DIỄN GIẢ



ÔNG VŨ ÁNH DƯƠNG

Phó Chủ tịch thường trực kiêm Tổng Thư ký VIAC

Luật sư Vũ Ánh Dương có trên 25 năm công tác tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) và có nhiều kinh nghiệm hoạt động trong lĩnh vực trọng tài thương mại, pháp luật hợp đồng và pháp luật thương mại quốc tế. LS Dương đã tham gia tích cực vào các hoạt động nghiên cứu, góp ý, xây dựng pháp luật, cụ thể là thành viên Ban soạn thảo và Tổ biên tập của nhiều dự án luật quan trọng như: Pháp lệnh Trọng tài Thương mại 2003, Luật Trọng tài Thương mại 2010, Bộ luật dân sự 2015, Nghị định hướng dẫn thi hành Luật Trọng tài thương mại 2010, Nghị định Hòa giải thương mại; Thành viên Ban soạn thảo Quy tắc VIAC phiên bản 2004, 2012 & 2017, Quy tắc Hòa giải VMC; Quy tắc đạo đức Trọng tài viên. Bên cạnh đó, LS Dương cũng tham gia giảng dạy về trọng tài thương mại và hợp đồng tại một số cơ sở đào tạo luật của Việt Nam, Học viện Tư pháp, Liên đoàn Luật sư Việt Nam, VCCI v.v.

Với vai trò là Trọng tài viên, LS Dương đã tham gia giải quyết nhiều vụ tranh chấp liên quan đến các lĩnh vực mua bán hàng hóa quốc tế, bảo hiểm, xây dựng, thuê v.v. với tư cách là đồng Trọng tài viên, Trọng tài viên duy nhất và Chủ tịch Hội đồng Trọng tài.



TS. ĐẶNG XUÂN HỢP

Giảng viên cao cấp về Đầu tư và Tranh chấp tại
Trường Luật Melbourne thuộc Đại học Melbourne, Úc;
Trọng tài viên VIAC

TS. Đặng Xuân Hợp hiện đang hành nghề Trọng tài viên chuyên nghiệp. Trước khi thành lập Hợp Dạng's Chambers, TS. Hợp là luật sư thành viên Công ty Luật Allen Arthur Robinson trong nhiều năm, ông đã tham gia tư vấn cho nhiều dự án đầu tư, phát triển cơ sở hạ tầng tại Việt Nam và trên thế giới và là chuyên gia về trọng tài thương mại nói riêng và giải quyết tranh chấp thay thế (ADRs) nói chung. Ông cũng tham gia tích cực trong công tác soạn thảo Luật Trọng tài Thương mại năm 2010 và nhiều hoạt động thúc đẩy sự phát triển của trọng tài thương mại và ADRs tại Việt Nam. TS. Hợp đã có kinh nghiệm làm Trọng tài viên tham gia giải quyết nhiều vụ tranh chấp tại Tòa Trọng tài Quốc tế - Phòng Thương mại Quốc tế (ICC), Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), Trung tâm Trọng tài Quốc tế Singapore (SIAC) v.v.



Ông NGUYỄN VĂN HUỆ

Ủy viên Ban thường vụ Trung ương, Trưởng ban Nghiên cứu,
xây dựng và Phổ biến pháp luật Hội Luật gia Việt Nam

Ông Nguyễn Văn Huệ hiện là Ủy viên Ban Thường vụ Trung ương Hội, Trưởng Ban Nghiên cứu, xây dựng và phổ biến pháp luật, Hội Luật gia Việt Nam; Thành viên Ban Thư ký Ban Chỉ đạo Cải cách tư pháp Trung ương.

Trước đó, ông đã từng là Tổ trưởng Tổ Biên tập Luật Trưng cầu ý dân, thành viên Ban biên tập 08 dự án luật triển khai thi hành Hiến pháp 2013. Ngoài ra, ông cũng tham gia thẩm định nhiều Đề án liên quan đến tổ chức và hoạt động trong lĩnh vực tư pháp.

THÔNG TIN DIỄN GIẢ



Bà NGUYỄN THỊ MINH HUỆ

Giám đốc Trung tâm Liên Kết Đào Tạo Luật Sư Thương Mại Quốc Tế, Học viện Tư pháp

Bà Huệ là Giám đốc Trung tâm Hợp tác Đào tạo Luật sư Thương mại Quốc tế, Học viện Tư pháp, Bộ Tư pháp, Việt Nam. Từ năm 2006 đến nay, bà đã tham gia thiết kế, đào tạo, quản lý một số chương trình đào tạo cho các học viên luật sư, luật sư và các chuyên gia pháp lý khác tại Việt Nam, đặc biệt là Chương trình đào tạo luật sư phục vụ hội nhập quốc tế (trong đó có các nội dung giảng dạy về Kỹ năng của luật sư trong việc giải quyết các tranh chấp tại trọng tài thương mại). Bà là chủ biên và đồng chủ biên của một số giáo trình và tài liệu giảng dạy, cẩm nang tham khảo về bồi dưỡng kỹ năng nghề cho luật sư tại Việt Nam. Bà Huệ là thành viên Hội đồng thẩm định tài liệu bồi dưỡng Trọng tài viên của Học viện Tư pháp năm 2023.

Bà Huệ thực hiện nghiên cứu về giáo dục nghề nghiệp pháp lý tại Trường Luật Harvard từ năm 2013-2014. Bà cũng đã liên tục thực hiện các nghiên cứu về đào tạo kỹ năng và giá trị nghề nghiệp cho luật sư, trọng tài viên, hòa giải viên tại Anh, Úc, Canada, Singapore, Nhật Bản và Hàn Quốc. Bà là thành viên trong một số dự án do Bộ Tư pháp Việt Nam, USAID, JUDGE, EU, RITZ, KOICA tổ chức về cải cách tư pháp, nâng cao năng lực quốc gia để đào tạo và phát triển nghề luật sư tại Việt Nam.

Bà Huệ là Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Thương mại Quốc tế Việt Nam. Ủy viên Ủy ban Quốc gia Việt Nam của Hiệp hội Luật sư ASEAN.



TS. ĐÀO NGỌC CHUYỀN

Phó Chủ tịch Liên đoàn Luật sư Việt Nam, Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC

Luật sư - Tiến sĩ kinh tế Đào Ngọc Chuyển hiện là Chủ nhiệm Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội, Phó Chủ tịch Liên đoàn Luật sư Việt Nam. Ông cũng là Giám đốc Công ty Luật TNHH Đào và Đồng nghiệp và là Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC).

LS.TS. Đào Ngọc Chuyển đã có hơn hai mươi năm hoạt động trong lĩnh vực tư vấn pháp luật cho các tổ chức hoạt động theo cơ chế quản lý Nhà nước hoặc cơ chế thị trường trong các hoạt động về dịch vụ, thương mại, tài chính, ngân hàng, bảo hiểm, đầu tư, xây dựng, đấu thầu - đấu giá v.v. và đã trực tiếp tham gia tranh tụng trong nhiều vụ án kinh tế lớn. Kết hợp với nhiều năm kinh nghiệm trong lĩnh vực tài chính ngân hàng, LS.TS. Đào Ngọc Chuyển hoạt động chuyên môn tư vấn pháp luật cho các tổ chức, doanh nghiệp về dịch vụ, đầu tư, thương mại, tài chính, ngân hàng, lao động, đất đai, thuế, kế toán, kiểm toán, ... trong nước và quốc tế. Ngoài ra, LS.TS. Đào Ngọc Chuyển còn tham gia tranh tụng bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nhiều khách hàng tại Tòa án và Trọng tài.



PGS. TS NGUYỄN THỊ QUẾ ANH

Hiệu trưởng Trường Đại học Luật, Đại học Quốc gia Hà Nội, Trọng tài viên VIAC

Cô Nguyễn Thị Quế Anh là Hiệu trưởng Trường ĐH Luật, ĐHQG Hà Nội. Cô tốt nghiệp bằng cử nhân Luật, chuyên ngành Luật Dân sự tại Đại học tổng hợp Matxcova, Liên bang Nga. Cô cũng có bằng tiến sỹ ngành Luật sở hữu trí tuệ tại Viện Sở hữu trí tuệ Liên bang Nga. Cô bắt đầu công tác tại Trường ĐH Luật, ĐHQG Hà Nội từ năm 2000. Với hơn 20 năm công tác trong lĩnh vực giảng dạy, cô đã tham gia nghiên cứu và xuất bản nhiều công trình, đề tài nghiên cứu và bài báo khoa học trong lĩnh vực luật dân sự và luật sở hữu trí tuệ. Bên cạnh đó, cô cũng là Trọng tài viên tại VIAC.

THÔNG TIN DIỄN GIẢ



Bà **ATHITA KOMINDR**

Giám đốc Ủy ban Liên hợp quốc về Luật thương mại quốc tế
Khu vực Châu Á - Thái Bình Dương (UNCITRAL RCAP)

Bà Athita Komindr hiện là Giám đốc Trung tâm Khu vực châu Á và Thái Bình Dương của UNCITRAL (Ủy ban Luật Thương mại Quốc tế của Liên Hiệp Quốc). Bà phụ trách quản lý các chương trình hỗ trợ kỹ thuật và xây dựng năng lực của UNCITRAL dành cho hơn 50 quốc gia ở châu Á và Thái Bình Dương trong một số lĩnh vực trọng yếu của luật thương mại, bao gồm giải quyết tranh chấp, doanh nghiệp siêu nhỏ, nhỏ và vừa (MSMEs), hợp đồng thương mại quốc tế, mua bán hàng hóa, thương mại điện tử, vận tải, nợ xấu, thanh toán quốc tế, giao dịch bảo đảm và đấu thầu. Với vai trò này, bà phối hợp với chính phủ và các tổ chức quốc tế và khu vực về các hoạt động cải cách luật thương mại. Bà cũng quản lý các chương trình nhằm thúc đẩy nguyên tắc pháp quyền trong thương mại trong khuôn khổ Thỏa thuận Khung Đối tác của Liên Hiệp Quốc.

Bà Komindr có hơn mười năm kinh nghiệm trong các lĩnh vực thương mại quốc tế và luật kinh tế, trọng tài, giải quyết tranh chấp đa phương, đàm phán và ngoại giao, cũng như pháp quyền và phát triển. Bà cũng từng làm việc cho Bộ Thương mại Thái Lan tại Bangkok (2002-2005) và Geneva (2005-2010), đại diện cho Thái Lan tham gia các cuộc đàm phán thương mại song phương, khu vực và đa phương, giải quyết tranh chấp của WTO và soạn thảo hiệp ước. Được phép hành nghề luật sư tại New York từ năm 2002, bà Komindr có kinh nghiệm trong cả hệ thống thông luật và dân luật ở lĩnh vực công và tư. Bà có bằng cấp từ Đại học Harvard, Trung tâm Luật Đại học Georgetown và Trường Luật Harvard.

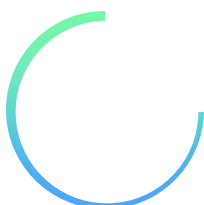


Ls. **NGUYỄN MẠNH DŨNG**

Phó chủ tịch Hội đồng khoa học, Phó Viện trưởng Viện
Nghiên cứu và Đào tạo Trọng tài quốc tế (VIART) thuộc
Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)

Ls. Nguyễn Mạnh Dũng là chủ tịch sáng lập Dzungst & Associates LLC có hơn 30 năm kinh nghiệm hành nghề trong lĩnh vực Giải quyết tranh chấp thương mại quốc tế, nay là Trọng tài viên độc lập của ADR Vietnam Chambers LLC.

Ông Dũng đã trực tiếp tham gia biên tập và soạn thảo Luật trọng tài thương mại năm 2010, Nghị định 22/CP về Hòa giải thương mại cũng như Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 về công nhận và thi hành phán quyết trọng tài nước ngoài cũng như công nhận thỏa thuận hòa giải ngoài tòa án và các văn bản hướng dẫn thi hành tạo nên khuôn khổ pháp lý nền tảng cho sự phát triển của lĩnh vực trọng tài và hòa giải thương mại ở Việt nam. Ông đang là Trọng tài viên của VIAC (Việt nam), KCAB International (Hàn quốc), HIAC và SHAC (Trung quốc) và HKIAC (Hong Kong). Ls. Nguyễn Mạnh Dũng xét xử các tranh chấp về hợp đồng tư vấn, dịch vụ, cung ứng, đại lý, phân phối, mua bán hàng hóa quốc tế, hợp đồng vay, hợp đồng cho thuê, hợp đồng liên doanh, hợp tác kinh doanh, hợp đồng vận chuyển hàng hóa bằng đường biển, hợp đồng thuê tàu, hợp đồng bảo hiểm hàng hải, mua bán và sáp nhập (M&A), vv. đồng thời tham gia thỉnh giảng về Trọng tài và Hòa giải, được mời là chuyên gia nghiên cứu của các tổ chức quốc tế nâng cao năng lực cho các tổ chức tài phán ở Việt nam, diễn giả tại nhiều diễn đàn khoa học khác nhau.



Ông **LÊ VĂN TUẤN**

Phó Cục trưởng Cục Hỗ trợ Tư pháp, Bộ Tư pháp

Ông Lê Văn Tuấn hiện giữ chức vụ Phó Cục trưởng Cục Hỗ trợ Tư pháp, Bộ Tư pháp. Trước đó, ông đã có thời gian công tác với vị trí Trưởng phòng Quản lý Đấu giá tài sản, Cục Hỗ trợ Tư pháp. Ông Tuấn đã có nhiều năm thực hiện công tác quản lý hoạt động đấu giá tài sản cũng như phối hợp quản lý các nghề tư pháp. Ông cũng tham gia tích cực trong việc góp ý chính sách, xây dựng pháp luật, đại diện trình bày tại các diễn đàn chuyên môn trong nước và quốc tế.

THÔNG TIN DIỄN GIẢ



PGS. TS. Lê Vũ Nam

**Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Kinh tế - Luật,
Đại học Quốc gia TP. HCM, Trọng tài viên VIAC**

Ông Nam có hơn 25 năm kinh nghiệm giảng dạy và tư vấn pháp luật về doanh nghiệp, tài chính - ngân hàng - thuế, và chứng khoán. Ông thực hiện nhiều nghiên cứu về hệ thống tư pháp của Việt Nam với một số công trình nghiên cứu tiêu biểu được xuất bản trong nước và quốc tế, như Hoàn thiện pháp luật về quản trị công ty niêm yết trên thị trường chứng khoán tại Việt Nam (2014-2016), Báo cáo thường niên thị trường tài chính Việt Nam năm 2015: Bối cảnh gia nhập Cộng đồng kinh tế ASEAN (2015), Hội nhập thị trường chứng khoán Việt Nam trong khuôn khổ Cộng đồng kinh tế ASEAN (2016). Một số bất cập trong các quy định về công bố thông tin của công ty niêm yết và kiến nghị hoàn thiện (2017), Pháp luật về quản trị công ty niêm yết trên thị trường chứng khoán Việt Nam (2017), Tiến ảo và vấn đề xây dựng khuôn khổ pháp lý quản lý tiến ảo tại Việt Nam (2019) v.v. Ông Nam cũng tham gia xây dựng, góp ý hoặc đánh giá tác động nhiều quy định pháp luật tại Việt Nam, điển hình như Luật Doanh nghiệp, Luật Chứng khoán v.v..



PGS. TS. TRẦN VIỆT DŨNG

**Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Luật TP.HCM,
Trọng tài viên VIAC**

PGS. TS. Trần Việt Dũng là Trưởng Khoa Luật Quốc tế, Trường Đại học Luật TP Hồ Chí Minh (HCMUL). Bên cạnh việc giảng dạy tại HCMUL. Ông cũng tham gia thỉnh giảng cho chương trình cao học luật của University of West England, Jean Moulin University Law School, Montesquieu University of Bordeaux, Chulalongkorn University; thành viên Ban điều hành của DILA Foundation; thành viên Ban Biên tập của Tạp chí ASEAN Journal of Legal Studies, Vietnamese Journal of Legal Sciences. Ông là nghiên cứu viên cao cấp của Đại học Công nghệ Tallinn. Ông tham gia nghiên cứu nhiều trong các mảng đầu tư quốc tế, thương mại quốc tế, M&A xuyên biên giới, ADR, giải quyết tranh chấp đầu tư quốc tế, đầu tư và phát triển bền vững, công nghệ và pháp luật. PGS. Dũng kết hợp kiến thức học thuật với kinh nghiệm thực tiễn với tư cách là một luật sư quốc tế. Ông đã từng làm việc tại Singapore cho hai hãng luật hàng đầu ở đây trong gần 7 năm là WongPartnership và KhattarWong. Ông là sáng lập viên và nay là cố vấn cao cấp của hãng luật DL & Partners. Kinh nghiệm thực tiễn của ông bao gồm đầu tư nước ngoài, kinh doanh, lao động, thương mại quốc tế, năng lượng tái tạo và xây dựng trong cả hoạt động tư vấn giao dịch và giải quyết tranh chấp. Ông đã viết và xuất bản nhiều bài báo và sách trong lĩnh vực thương mại quốc tế, đầu tư quốc tế, cạnh tranh quốc tế, trọng tài quốc tế, công nghệ và pháp luật.



PGS. TS. PHẠM DUY NGHĨA

**Giám đốc Chương trình chính sách công, Đại học Fulbright
Việt Nam, Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Đào tạo Trọng tài
Quốc tế Việt Nam (VIART) trực thuộc VIAC**

PGS. TS. Phạm Duy Nghĩa là học giả hàng đầu về luật và quản trị nhà nước ở Việt Nam. Ông tham gia giảng dạy môn Pháp luật và Quản trị Nhà nước, Chính sách công và Phương pháp Nghiên cứu Chính sách công. Ông là tác giả của nhiều sách giáo khoa và ấn phẩm khoa học về các vấn đề pháp lý và quản trị. Một trong những nghiên cứu của ông tập trung vào quản trị hiệu quả, bao gồm các kiến giải làm thế nào để tăng cường sự tham gia của người dân vào quy trình hoạch định chính sách cũng như làm thế nào để nâng cao hiệu quả, tính minh bạch và trách nhiệm giải trình của chính phủ.

Ông Phạm Duy Nghĩa có bằng cử nhân và Tiến sĩ Luật Đại học Leipzig (CHDC Đức). Ông cũng là học giả Fulbright tại trường Luật, Đại học Harvard và nghiên cứu viên tại Đại học Stanford. Ông Phạm Duy Nghĩa cũng đã có nhiều năm hành nghề trong lĩnh vực trọng tài với nhiều cương vị như Trọng tài viên, Giảng viên, Nhà Nghiên cứu. Trước khi trở thành Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Đào tạo Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIART), Ông đã có nhiều năm là Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam, tham gia giải quyết nhiều vụ tranh chấp kinh doanh thương mại, bao gồm cả các vụ phức tạp, có giá trị lớn hay có yếu tố nước ngoài.



USAID
TƯ NHÂN DÂN MỸ

VIAC

TRUNG TÂM TRONG TÀI
QUỐC TẾ VIỆT NAM

Phiên D: Bàn về giai đoạn phát triển sắp tới của thị trường ADR tại Việt Nam trong kỷ nguyên kinh tế số RÀO CẢN PHÁP LÝ, SỰ THÍCH ỨNG VÀ CHUẨN BỊ NGUỒN NHÂN LỰC

BÀ ATHITA KOMINDR

Giám đốc Ủy ban Liên hợp quốc về
Luật thương mại quốc tế khu vực Châu Á - Thái Bình Dương
(UNCITRAL RCAP)



UNCITRAL LÀ GÌ?



United Nations
UNCITRAL

Tổ chức liên chính phủ có số lượng thành viên hạn chế
Cơ quan pháp lý cốt lõi của hệ thống Liên Hợp Quốc trong
lĩnh vực luật thương mại/quốc tế

Được thành lập bởi Đại hội đồng Liên Hợp Quốc (ng nghị quyết 2205 (XXI))

Ngày 17 tháng 12 năm 1966

Nhiệm vụ của
UNCITRAL

Hiện đại hóa

Đồng bộ hóa

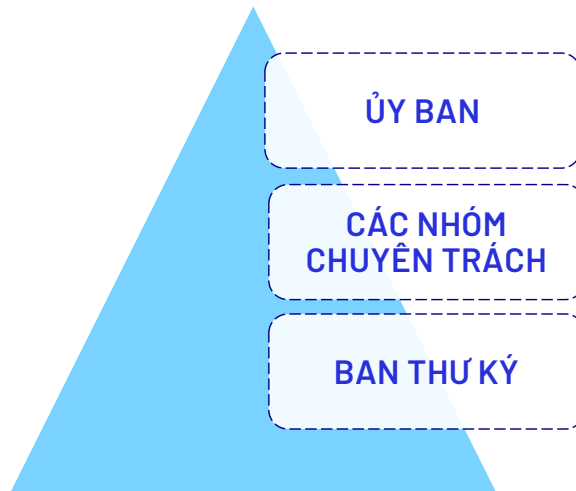
Của luật thương mại quốc tế



CƠ CẤU TỔ CHỨC



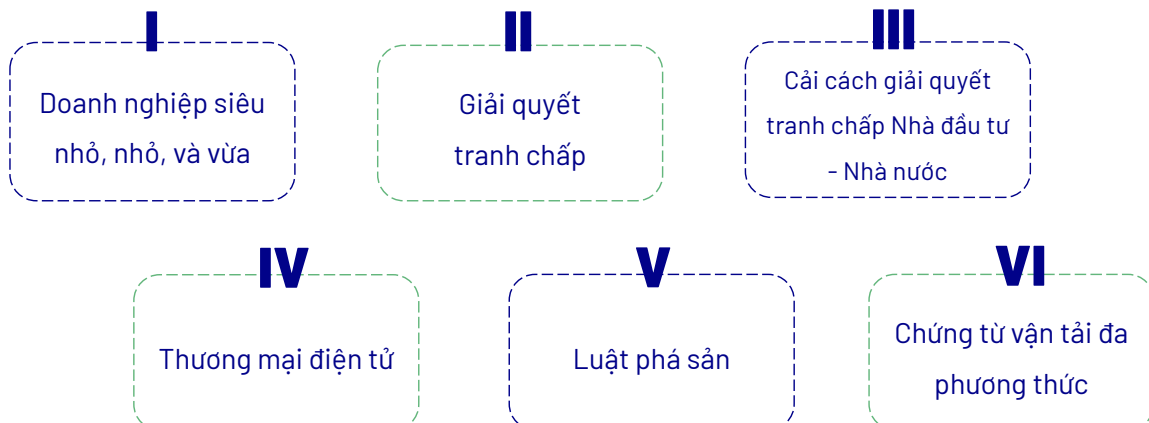
United Nations
UNCITRAL



CÁC NHÓM CHUYÊN TRÁCH



United Nations
UNCITRAL



NHIỆM VỤ NHÓM LÀM VIỆC II

- 1** Dự án chung xuất phát từ các đề xuất công việc về giải quyết tranh chấp và xét xử liên quan đến công nghệ
- 2** ... công việc nên được xây dựng dựa trên **Quy tắc Trọng tài Rút gọn UNCITRAL** và các điều khoản, điều khoản mẫu hoặc các hình thức văn bản lập pháp hoặc phi lập pháp khác có thể được chuẩn bị về các vấn đề như khung thời gian ngắn hơn, bổ nhiệm chuyên gia và/hoặc trung lập, bảo mật và bản chất pháp lý của kết quả tố tụng, tất cả đều cho phép các bên tranh chấp điều chỉnh thủ tục tố tụng theo nhu cầu của họ để tiếp tục đẩy nhanh quá trình tố tụng... (A/77/17, đoạn 225)
- 3** Các điều khoản mẫu của UNCITRAL về giải quyết tranh chấp chuyên biệt (SPEDR) do Nhóm công tác khuyến nghị để Ủy ban thông qua

DỰ ÁN KIỂM KÊ GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THAY THẾ TRONG KỶ NGUYÊN KINH TẾ SỐ

- Giải quyết các lĩnh vực giải quyết tranh chấp nơi luật pháp và công nghệ giao nhau -

Được Ủy ban phát động vào năm 2021; Dự án đã trao cho Ban Thư ký nhiệm vụ giám sát bối cảnh thay đổi của giải quyết tranh chấp trong nền kinh tế kỹ thuật số.

Tại phiên họp thứ năm mươi sáu năm 2023, Ủy ban đã yêu cầu Ban thư ký

Tiếp tục thực hiện dự án kiểm kê, bao gồm việc thực hiện "Chuyên công du thể giới"

Đưa ra các đề xuất về công tác lập pháp khả thi, tập trung vào các chủ đề về công nhận và thi hành các phán quyết điện tử cũng như thông báo điện tử về trọng tài và việc gửi thông báo

Đối với chủ đề về công nhận và thực thi các giải thưởng điện tử, để trình bày các phương án lập pháp

Tiếp tục hợp tác với Nền tảng đổi mới pháp lý toàn cầu toàn diện về giải quyết tranh chấp trực tuyến (iGLIP)

United Nations
UNCITRAL

- 1 Xác định, xác định và phân loại các công nghệ kỹ thuật mới và thông thường cũng như các dịch vụ hỗ trợ công nghệ, đồng thời thảo luận về ứng dụng và tác động của chúng đối với việc giải quyết tranh chấp – phương pháp phân loại
- 2 Đánh giá xem có những khoảng lệch quy chuẩn trong các văn bản UNCITRAL hiện tại hay không và xác định các lĩnh vực cần cập nhật hoặc bổ sung cho các văn bản đó hoặc xây dựng các văn bản mới
- 3 Phác thảo những phát hiện sơ bộ về đường hướng được đề xuất, bao gồm cả công việc có thể thực hiện trong tương lai



United Nations A/RES/77/1
 General Assembly

A/CN.9/1154



United Nations
 General Assembly
 Distr.: General
 15 May 2023
 Original: English

A/CN.9/1155



United Nations
UNCITRAL

A horizontal timeline consisting of seven blue chevron arrows pointing to the right. Above the timeline, four dashed boxes are connected by vertical lines to the arrows. Below the timeline, three dashed boxes are connected by vertical lines to the arrows. The boxes contain the following text:

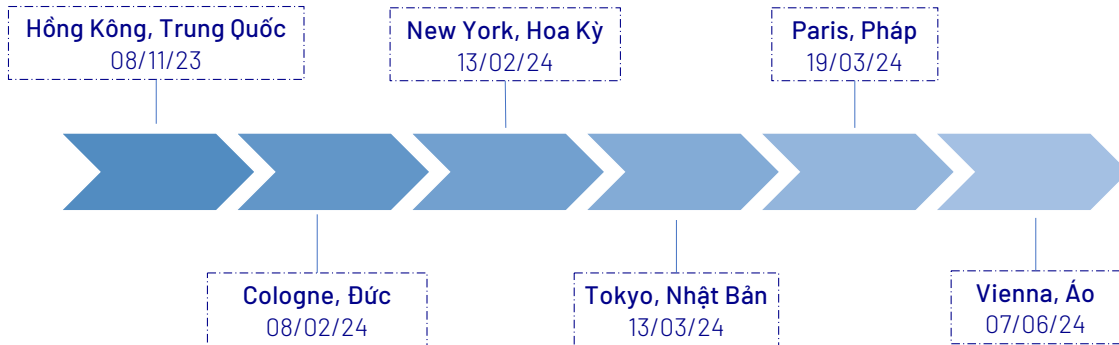
- Tokyo, Nhật Bản**
15/12/22
- Guatemala**
09/03/23
- Vienna, Áo**
13/05/23
- Singapore**
29/09/23
- New York, Hoa Kỳ**
8 & 13/02/23
- Paris, Pháp**
29/03/23
- Abidjan, Bờ Biển Ngà**
27/07/23



"CHUYỂN CÔNG DU THẾ GIỚI" **- ĐẢM BẢO TÍNH TOÀN DIỆN -**



Các cuộc thảo luận đã được thực hiện (tiếp)



Đề xuất công việc trong tương lai



A/CN.9/1190

Phán quyết trọng tài điện tử

Thông báo trọng tài điện tử

Giải quyết tranh chấp trên nền tảng trực tuyến

BƯỚC TIẾP THEO



United Nations
UNCITRAL

ỦY BAN

Thứ Hai, 1 tháng 7, 2024

- Mục 9: Xem xét các điều khoản mẫu dự thảo về giải quyết tranh chấp nhanh chuyên biệt
- Mục 8(d): Xem xét giải quyết tranh chấp trong nền kinh tế số

NHÓM LÀM VIỆC II

Phiên họp tiếp theo dự kiến diễn ra từ ngày 2 đến ngày 6 tháng 9 năm 2024

- Công việc theo nhiệm vụ mới tùy thuộc vào quyết định của Ủy ban
- Nếu còn công việc, hoàn thiện các ghi chú giải thích cho Các Điều khoản Mẫu về Giải quyết Tranh chấp Nhanh Chuyên biệt



11

CÁC MÔ-ĐUN HỌC TRỰC TUYẾN CỦA UNCITRAL

<https://uncitral.un.org/en/onlinecourses>



United Nations
UNCITRAL

1. Register via link on UNCITRAL Website



Online Courses

Introduction to the United Nations Commission on International Trade Law

Click Here to Register

In an increasingly internationally interconnected world, the importance of an improved legal framework for the facilitation of international trade and investment is widely acknowledged. Legislation that is transparent, predictable and effectively implemented is a public good which contributes to the creation of a secure environment for business.

The United Nations Commission on International Trade Law (UNCITRAL) plays an important role in developing that framework. It has a mandate to prepare and promote the use and adoption of legislative and non-legislative instruments in a number of key areas. Much of the work of UNCITRAL is to develop legal norms and agreements that affect today's commercial arrangements. These have been reached through long and detailed consultations and deliberations in UNCITRAL.

This course is addressed, first, to prospective delegates to the United Nations Conference on the Law of International Trade, and secondly, to government officials and those engaged in professional trade, non-governmental organizations active in international trade and learning institutions involved in international trade law.

The course aims at improving knowledge of UNCITRAL's role in reducing the legal obstacles to the flow of international trade. At the end of the course, participants will be able to:

- Explain how UNCITRAL legal standards facilitate international trade;
- Explain how UNCITRAL promotes and adopts legislative instruments;
- Explain in what way UNCITRAL work contributes to sustainable development.

Register for the course here (available in English and Chinese)

UNCITRAL Texts on Public Procurement and Public-Private Partnerships

Click Here to Register

This course provides an overview of UNCITRAL texts on public procurement and public-private partnerships (PPP) and how they contribute to sustainable development goals. The course allows participants to understand the policy choices and principles implemented in UNCITRAL texts on public procurement and PPPs.

The course contains two parts. The first one addresses public procurement and is centered on UNCITRAL Model Law on Public Procurement. The second one addresses public-private partnerships, is based on the UNCITRAL Legislative Guide on PPPs and associated Model Legislative Provisions, and covers how to ensure that they can deliver and operate infrastructure for the benefit of States and citizens.

This course is designed to give a general overview of UNCITRAL texts on public procurement and public-private partnerships. The UNCITRAL Model Law on Public Procurement provides a model and principles aimed at achieving value for money and avoiding abuse in the procurement process. Model Legislative Provisions on PPPs and a Legislative Guide cover the main issues relevant for the establishment of a functional legal framework for PPPs. The module provides students with a presentation of the main features of UNCITRAL standards on public procurement and PPPs and enables them to use them in practice. Practical examples of how these texts are used in practice will enhance understanding of their practical dimension and their use in legislation throughout the world. It should also allow participants to assess the efficiency of the public procurement systems in their own jurisdiction based on UNCITRAL standards that compile best practices from all legal systems and economies.

Register for the course here (available in English)

UNCITRAL International Commercial Arbitration

Click Here to Register

The Module involves participants to the UNCITRAL Framework on international commercial arbitration. Following a short general introduction, the Module will focus on UNCITRAL legislative instruments – "model" rules and commercial rules – governing procedural aspects of arbitration, with special attention paid to the Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards, New York, 1958 (the "New York Convention"), the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration (1976), with amendments as adopted in 2006 (the "Model Law"), and the UNCITRAL Arbitration Rules.

Register for the course here (available in English)

UNCITRAL Mediation Framework

Click Here to Register

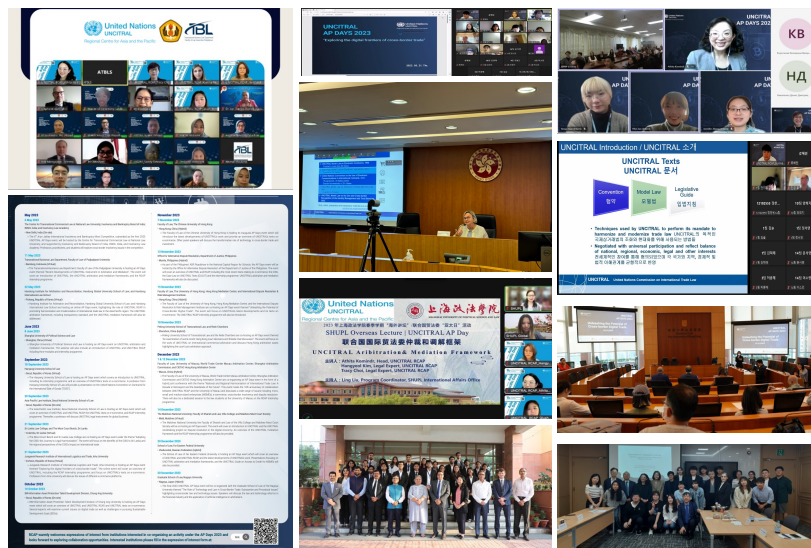
This course is addressed to those interested in learning more about the UNCITRAL mediation framework. Government officials from States engaged in commerce, particularly at the national level, may be particularly interested in learning more on how UNCITRAL mediation instruments, particularly the Singapore Convention on Mediation and the 2013 Model Law on Arbitration, can be used in practice. The private sector may be interested in learning more about UNCITRAL mediation rules and processes that can be adopted as contractual solutions. The course may also be of interest to other actors such as individuals from professional bodies, non-governmental organizations active in international trade and learning institutions involved in international trade law and alternative dispute resolution.

Register for the course here (available in English)

12

UNCITRAL Ngày Châu Á - Thái Bình Dương 2023

Khám phá các ranh giới kỹ thuật số của
Thương mại xuyên Biên giới
(17 sự kiện/11 lãnh thổ)



13



Xin cảm ơn!

Để biết thêm thông tin, vui lòng truy cập
www.uncitral.org



Bà Athita Komindr

Giám đốc Ủy ban Liên hợp quốc về
Luật thương mại quốc tế khu vực Châu Á - Thái Bình Dương
(UNCITRAL RCAP)



USAID
TƯ NHÂN DÂN MỸ

VIAC

TRUNG TÂM TRỌNG TÀI
QUỐC TẾ VIỆT NAM

ĐỊNH HƯỚNG SỬA ĐỔI LUẬT TRỌNG TÀI THƯƠNG MẠI

ÔNG NGUYỄN VĂN HUỆ

Ủy viên Ban thường vụ Trung ương, Trưởng ban Nghiên cứu, xây dựng
và Phổ biến pháp luật Hội Luật gia Việt Nam



MỤC TIÊU & TẦM NHÌN

TTTM thực sự là thiết chế giải quyết tranh chấp chuyên nghiệp, minh bạch, công bằng và hiệu quả

Việt Nam đang hội nhập sâu, rộng vào nền kinh tế toàn cầu và việc giải quyết tranh chấp bằng trọng tài đang là xu thế phổ biến, như vậy cần phải tạo khung khổ pháp lý thuận lợi để TTTM đáp ứng được các nhu cầu mới đó

1

3

2

4

TTTM Việt Nam đủ khả năng cạnh tranh với các tổ chức trọng tài phát triển khác ít nhất là trong khu vực

Việt Nam có tiềm năng trở thành Trung tâm trọng tài quốc tế tiếp theo trong khu vực



ĐỊNH HƯỚNG HOÀN THIỆN LUẬT TTTM

Mở rộng phạm vi giải quyết tranh chấp của TTTM

Mở rộng thẩm quyền của Hội đồng trọng tài trong thủ tục tố tụng TTTM



Đổi mới, hoàn thiện thủ tục tố tụng TTTM

Nâng cao hiệu lực và khả năng thi hành phán quyết TTTM; giảm thiểu tình trạng hủy phán quyết TTTM

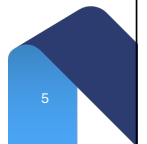
MỞ RỘNG PHẠM VI THẨM QUYỀN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP CỦA TTTM

Một số đạo luật quy định chồng chéo hoặc thiếu quy định của đã gây khó khăn, hạn chế cho việc xác định, mở rộng phạm vi thẩm quyền giải quyết tranh chấp bằng trọng tài cho một số loại hình tranh chấp cụ thể.

Việc không có quy định nhắc tới phương thức giải quyết trọng tài có thể gây hiểu nhầm là chỉ được sử dụng Tòa án để giải quyết tranh chấp phát sinh từ lĩnh vực chuyên ngành đó.

GIẢI PHÁP MỞ RỘNG THẨM QUYỀN TTMM

- 1 Quy định rõ, đầy đủ trong Luật phạm vi thẩm quyền giải quyết tranh chấp bằng TTMM.
- 2 Mở rộng khái niệm “thương mại” đảm bảo bao hàm hết các lĩnh vực TTMM có thẩm quyền giải quyết; sửa đổi quy định trong các đạo luật khác nhằm đảm bảo thống nhất trong hệ thống pháp luật về các phương thức giải quyết trọng tài và tòa án
- 3 Rà soát, bổ sung quy định mới về thẩm quyền giải quyết của TTMM phù hợp với thực tiễn Việt Nam, Luật mẫu UNCITRAL và thông lệ quốc tế
- 4 Tuyên truyền phổ biến về phạm vi mới của TTMM trong cộng đồng doanh nghiệp và các bên liên quan



ĐỔI MỚI, HOÀN THIỆN THỦ TỤC TỔ TỤNG TTMM

1

Quy định về thỏa thuận trọng tài trong Luật TTMM quá chặt chẽ và chưa tương thích với Luật Mẫu UNCITRAL. Trong một số trường hợp thỏa thuận trọng tài phù hợp với ý chí của các bên nhưng bị tuyên vô hiệu.

2

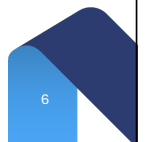
Quy định về thủ tục tổng đạt tài liệu và trao đổi liên lạc giữa các bên đang áp đặt quy định cứng, thiếu sự linh hoạt, tạo ra lỗ hổng để một số bên lợi dụng nhằm kéo dài hoặc hủy phán quyết trọng tài dựa trên cơ sở thủ tục tổng đạt tài liệu và liên lạc của các bên vi phạm tố tụng. Thiếu quy định về ứng dụng công nghệ số trong tố tụng trọng tài.

3

Thiếu vắng trọng tài viên khẩn cấp.

4

Thời hiệu khởi kiện không thống nhất với BLDS.



GIẢI PHÁP ĐỔI MỚI, HOÀN THIỆN THỦ TỤC TỔ TỤNG TTTM

Rà soát, sửa đổi quy định về thỏa thuận trọng tài, thủ tục tổng đặt tài liệu và trao đổi liên lạc giữa các bên;

Bổ sung các quy định cho phép/thừa nhận quy trình, cách làm phù hợp trên nền tảng ứng dụng công nghệ số trong tổ tụng trọng tài;

Thời hiệu khởi kiện nên thống nhất với BLDS là 03 năm;

Về miễn trách nhiệm dân sự cho trọng tài viên (có/không) v.v.

Bổ sung một số quy định mới về thủ tục tổ tụng trọng tài trên cơ sở tham khảo các quy định của Luật mẫu UNCITRAL và thông lệ quốc tế về trọng tài thương mại, đảm bảo phù hợp với thực tiễn và tính thống nhất của hệ thống pháp luật của Việt Nam.



MỞ RỘNG THẨM QUYỀN CỦA HỘI ĐỒNG TRỌNG TÀI TRONG THỦ TỤC TỔ TỤNG TTTM

Mặc dù Điều 45, 46 và 47 của Luật TTTM đã trao một số quyền cho HĐTT trong việc triệu tập nhân chứng, quyền áp dụng các biện pháp khẩn cấp tạm thời, nhưng Luật TTTM hiện tại không trao thẩm quyền toàn bộ cho HĐTT thực hiện các thủ tục tố tụng theo quyết định của mình (khi các bên không thống nhất/thỏa thuận được về các thủ tục này).

Vì vậy mọi hoạt động tố tụng phải dựa vào các quy định trong Luật TTTM, trong khi các điều khoản này không trao thẩm quyền cho HĐTT trong các vấn đề tố tụng phát sinh khác (ví dụ như cách thức thu thập, công nhận chứng cứ, hình thức tổ chức phiên xét xử, v.v.) gây khó khăn cho HĐTT trong việc quản trị điều hành vụ kiện trọng tài.

Luật pháp hầu hết các quốc gia đều dựa trên cách tiếp cận của Điều 19 Luật Mẫu UNCITRAL, đó là nếu các bên không có thỏa thuận thì HĐTT sẽ có quyền hạn toàn bộ trong việc tiến hành xét xử theo bất kỳ cách thức, trình tự và thủ tục nào mà HĐTT cho là phù hợp.



GIẢI PHÁP MỞ RỘNG THẨM QUYỀN CỦA HỘI ĐỒNG TRỌNG TÀI TRONG THỦ TỤC TỔ TỤNG TTMT

- Rà soát, sửa đổi các quy định trong Luật còn bất cập, không phù hợp với thực tiễn về thẩm quyền của HĐTT ảnh hưởng đến hiệu quả, sự nhanh chóng, thuận tiện của hoạt động trọng tài.
- Bổ sung điều mới quy định trình tự thủ tục giải quyết tranh chấp của HĐTT trên cơ sở tham khảo Điều 19 Luật Mẫu UNCITRAL, trong đó trao cho các bên có thể tự do thỏa thuận về các vấn đề thủ tục mà HĐTT sẽ tuân theo khi tiến hành tố tụng hoặc nếu các bên không có thỏa thuận thì ngoài việc tuân thủ các quy định của Luật, HĐTT có thể tiến hành phân xử trọng tài theo cách thức, trình tự và thủ tục mà HĐTT cho là phù hợp, bao gồm các vấn đề tố tụng phát sinh khác: cách thức thu thập, công nhận chứng cứ, hình thức tổ chức phiên xét xử, v.v...

NÂNG CAO HIỆU LỰC VÀ KHẢ NĂNG THI HÀNH PHÁN QUYẾT TTMT, GIẢM THIỂU TÌNH TRẠNG HỦY PHÁN QUYẾT TRỌNG TÀI

- Về thể thức, nội dung phán quyết trọng tài

Một số yêu cầu về thể thức, nội dung phán quyết trọng tài quy định trong Luật TTMT còn có sự bất cập và gây rủi ro dẫn đến việc hủy phán quyết. VD: yêu cầu về địa chỉ của trọng tài viên.

- Hủy phán quyết trọng tài do trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam:

Trong giai đoạn từ 2011-2024 có 43 phán quyết bị hủy, trong đó số phán quyết bị hủy vì lý do trái nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam là 20, chiếm 45%. Trong suốt quá trình thi hành Pháp lệnh trọng tài thương mại (từ năm 2003 tới 2010), không có bất kỳ ghi nhận nào về phán quyết trọng tài bị hủy vì lý do trái với lợi ích công cộng.

GIẢI PHÁP

1

Rà soát, sửa đổi quy định về thể thức, nội dung phán quyết trọng tài, lược bỏ yếu tố không có giá trị pháp lý liên quan đến nội dung của phán quyết để hạn chế việc coi thiếu yếu tố này là căn cứ hủy phán quyết;

2

Sửa quy định hủy phán quyết trọng tài do trái với các nguyên tắc cơ bản của pháp luật Việt Nam. Cho phép cơ chế Tòa án ra quyết định hủy một phần và chấp nhận cho thi hành một phần phán quyết trọng tài;

4

Hoặc bổ sung cơ chế báo cáo TANDTC trước khi quyết định hủy phán quyết trọng tài.

3

Bổ sung cơ chế giám đốc thẩm đối với quyết định của Tòa án đối với quyết định hủy phán quyết trọng tài.

Xin cảm ơn sự
theo dõi của
quý vị!



Nguyễn Văn Huệ

Ủy viên Ban thường vụ Trung ương, Trưởng ban Nghiên cứu,
xây dựng và Phổ biến pháp luật Hội Luật gia Việt Nam



USAID
TƯ NHÂN DÂN MỸ

VIAC

TRUNG TÂM TRỌNG TÀI
QUỐC TẾ VIỆT NAM

HƯỚNG ĐẾN GIAI ĐOẠN MỚI CỦA THỊ TRƯỜNG ADRS TẠI VIỆT NAM - SỰ THÍCH ỨNG & CHUẨN BỊ NGUỒN NHÂN LỰC ĐÀO TẠO VÀ NÂNG CAO KỸ NĂNG CỐT LÕI CHO LUẬT SƯ SONG HÀNH CÙNG SỰ PHÁT TRIỂN CỦA ADRS TẠI VIỆT NAM

LS. NGUYỄN MẠNH DŨNG

Phó chủ tịch Hội đồng khoa học VIAC

Phó Viện trưởng Viện nghiên cứu và đào tạo trọng tài quốc tế VIART

Trọng tài viên | Trung tâm Trọng tài quốc tế Việt nam VIAC

Giám đốc ADR Vietnam Chambers LLC



1. NGUYÊN TẮC SỐ 3 - LEGAL EXPERTISE TRONG 10 NGUYÊN TẮC THIÊN NIÊN KỶ Ở LONDON DO VIỆN TRỌNG TÀI ANH CÔNG BỐ NĂM 2015

The London Centenary Principles 2015



The following Principles are those necessary for an effective, efficient and "safe" Seat for the conduct of International Arbitration.

1. Law

A clear effective, modern International Arbitration law which shall recognise and respect the parties' choice of arbitration as the method for settlement of their disputes by:

- (a) providing the necessary framework for facilitating fair and just resolution of disputes through the arbitration process;
- (b) limiting court intervention in disputes that parties have agreed to resolve by arbitration.
- (c) striking an appropriate balance between confidentiality and appropriate transparency, including the growing practice of greater transparency in investor state arbitration.

2. Judiciary

An independent Judiciary, competent, efficient, with expertise in International Commercial Arbitration and respectful of the parties' choice of arbitration as their method for settlement of their disputes.

3. Legal Expertise

An independent competent legal profession with expertise in International Arbitration and International Dispute Resolution providing significant choice for parties who seek representation in the Courts of the Seat or in the International Arbitration proceedings conducted at the Seat.

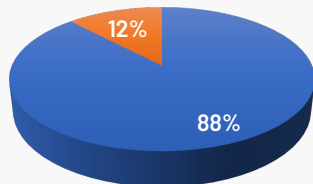
4. Education

An implemented commitment to the education of counsel, arbitrators, the judiciary, experts, users and students of the character and autonomy of International Arbitration and to the further development of learning in the field of arbitration.

Nguồn: CIArb, CIArb London Centenary Principles, 2015
https://www.academia.edu/121216287/CIArb_London_Centenary_Principles

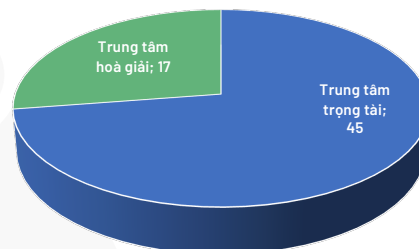
2. THỰC TRẠNG VÀ NHU CẦU LUẬT SƯ AM HIỂU VỀ QUY TRÌNH TỔ TỤNG TRỌNG TÀI THEO CHUẨN MỤC QUỐC TẾ CỦA LUẬT MẪU UNCITRAL

Thống kê sự tham gia của luật sư trong trọng tài tại VIAC năm 2023



■ Có sự tham gia của Luật sư ■ Không có sự tham gia của luật sư

Có ít nhất 746 lượt luật sư tham gia tranh tụng trọng tài

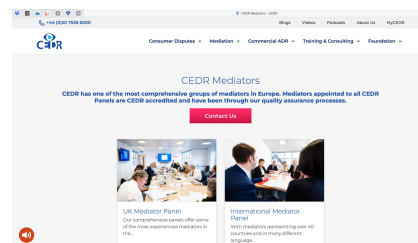
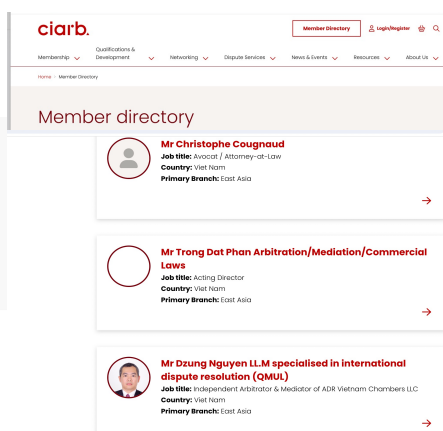
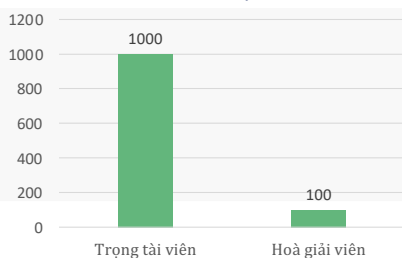


■ Trung tâm trọng tài ■ Trung tâm hoà giải

Cần ít nhất 124 luật sư am hiểu quy trình tổ tụng trọng tài & hoà giải.

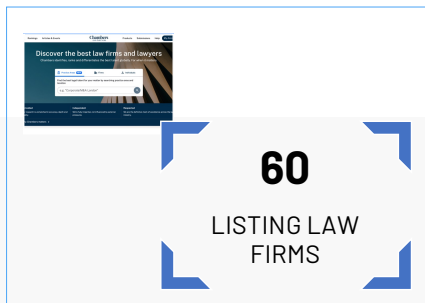
3. THỰC TRẠNG VÀ NHU CẦU LUẬT SƯ AM HIỂU VỀ QUY TRÌNH TỔ TỤNG TRỌNG TÀI THEO CHUẨN MỤC QUỐC TẾ CỦA LUẬT MẪU UNCITRAL

Số lượng trọng tài viên & hoà giải viên ở Việt Nam

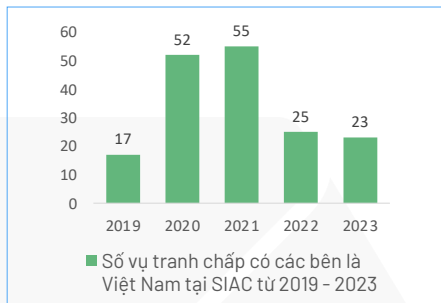


72 ACCREDITED MEDIATORS

4. THỰC TRẠNG VÀ NHU CẦU LUẬT SƯ AM HIỂU TRANH TỤNG TRỌNG TÀI QUỐC TẾ



Có ít nhất **120** luật sư am hiểu tranh tụng trọng tài quốc tế



ít nhất **344** luật sư Việt Nam đã tranh tụng trọng tài quốc tế

Nguồn: Báo cáo Hàng năm SIAC, 2019 - 2023



Cần ít nhất **13** lượt công ty luật hiểu về Trọng tài đầu tư

DIỄN GIẢ

NỘI DUNG

PHẦN 2

HƯỚNG ĐẾN GIAI ĐOẠN MỚI CỦA THỊ TRƯỜNG ADRS TẠI VIỆT NAM – SỰ THÍCH ỨNG & CHUẨN BỊ NGUỒN NHÂN LỰC



LS. NGUYỄN MẠNH DŨNG
Giám đốc Công ty TNHH Phòng ADR Việt Nam,
Phó Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Đào tạo
Trọng tài quốc tế (VIART) thuộc VIAC



Bà NGUYỄN THỊ MINH HUỆ
Giám đốc Trung tâm Liên kết
Đào tạo Luật sư Thương mại Quốc tế,
Học viện Tư pháp



TS. ĐÀO NGỌC CHUYÊN
Phó Chủ tịch Liên đoàn Luật sư Việt Nam,
Chủ nhiệm Đoàn luật sư Hà Nội,
Trọng tài viên VIAC



**Thank you for
your attention!**



ÔNG NGUYỄN MẠNH DŨNG

Giám đốc | ADR VIETNAM CHAMBERS LLC.
Lầu 46, tháp Thương mại Bitexco,
Số 2 Hải Triều, P. Bến Nghé, Q. 1, Tp. Hồ Chí Minh
Điện thoại: 0903 807 376
Email: dzung.nguyen@adr.com.vn



**THƯƠNG MẠI VÀ ĐẦU TƯ XUYÊN BIÊN GIỚI
TRONG BỐI CẢNH KINH TẾ BIẾN ĐỘNG: TRANH CHẤP & TRỌNG TÀI
PHIÊN D: BÀN VỀ GIAI ĐOẠN PHÁT TRIỂN SẮP TỚI CỦA THỊ TRƯỜNG ADR
TẠI VIỆT NAM TRONG KỶ NGUYÊN KINH TẾ SỐ: RÀO CẢN PHÁP LÝ,
SỰ THÍCH ỨNG VÀ CHUẨN BỊ NGUỒN NHÂN LỰC**

Phần 01: Rào cản pháp lý và sự thích ứng của thị trường ADR việt nam trong kỷ nguyên kinh tế số

Điều phối viên: PGS.TS. Phạm Duy Nghĩa – Giám đốc Chương trình chính sách công, Đại học Fulbright Việt Nam, Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Đào tạo Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIART) trực thuộc VIAC

Chuyên gia khách mời:

Bà Athita Komindr – Giám đốc Ủy ban Liên hợp quốc về Luật thương mại quốc tế khu vực Châu Á – Thái Bình Dương (UNCITRAL RCAP)

Ông Nguyễn Văn Huệ – Ủy viên Ban thường vụ Trung ương, Trưởng ban Nghiên cứu, xây dựng và Phổ biến pháp luật Hội Luật gia Việt Nam

NỘI DUNG THẢO LUẬN

PGS.TS. Phạm Duy Nghĩa: Xin chào các anh, chị tham gia chương trình tại hội trường và trên nền tảng trực tuyến. Tôi thấy có một số từ khoá cho chủ đề ngày hôm nay: (1) ‘**nền kinh tế số**’ – một môi trường rất khác với chúng tôi ngày xưa; và (2) ‘**thị trường ADR**’ – một chủ đề cũng khá lớn và đặt ra câu hỏi liệu rằng nước ta mời các doanh nghiệp vào làm ăn khi xảy ra tranh chấp thì có giữ được thị trường hay không, hay phần lớn nhà đầu tư nước ngoài cũng mang luật sư nước ngoài vào và khi có tranh chấp thì sử dụng những thiết chế nước ngoài và đất nước của chúng ta chỉ là nơi họ khai thác tài nguyên giá rẻ.

Vậy phải thiết kế luật như thế nào để chúng ta làm chủ, giữ lấy được thị trường của mình cụ thể là trong lĩnh vực ADR như trọng tài? Ngoài ra, Luật Trọng tài Thương mại cũng đang trong quá trình sửa đổi thì chúng ta có thể học hỏi được gì từ kinh nghiệm quốc tế và chị Athita từ UNCITRAL có thể giúp đỡ gì chúng ta trong việc làm cho luật của Việt Nam giống với các nước trên thế giới? Về vấn đề thứ nhất, phải nhận biết được rào cản thì mới đưa ra được giải pháp. Vậy theo hai diễn giả thì trong thời đại kinh tế số thì rào cản cụ thể đối với hoạt động trọng tài trong nền kinh tế số là gì?

Bà Athita Komindr: Tôi nghĩ rằng trước khi chúng ta tiếp tục với các nội dung về nền kinh tế số thì một điều quan trọng ở đây mà ta cần nhìn nhận lại đó chính là trọng tài thương mại quốc tế là nền tảng quan trọng. Và anh Nghĩa cũng đã nói đến việc phải làm thế nào để hiện đại hoá và sửa đổi luật trọng tài thương mại cho nên chúng ta sẽ cần phải quan tâm đến yếu tố này như một nền tảng. Thứ hai, Việt Nam cũng có những khuôn khổ rất mạnh mẽ và chắc chắn về trọng tài thương mại quốc tế nên khuyến nghị của tôi là các nhà lập pháp có thể tham chiếu đến luật mẫu UNCITRAL để có thể phê chuẩn, cũng như chứng minh cho các đối tác thương mại rằng các bạn sẵn sàng tuân thủ theo những khuôn khổ quốc tế chung. Tại thời điểm mà các quốc gia đều đang cố hài hoà hoá với hệ thống trọng tài thương mại quốc tế thì rõ ràng khi Việt Nam phê chuẩn luật mẫu UNCITRAL sẽ là một điều hết sức quan trọng.

Tiếp theo, liên quan đến bối cảnh nền kinh tế số, có rất nhiều điểm đáng để chúng ta lưu tâm. Ở đây, làm thế nào để chúng ta phát triển giải quyết tranh chấp bằng trọng tài trong bối cảnh kinh tế số thì tôi cũng đã nói tới một số điểm trong bài trình bày của mình. Chúng ta có thể xem xét một số khía cạnh khác nhau và hiện tại thì chúng tôi cũng đưa ra một vài phương án để Ủy ban có thể cân nhắc trong phiên họp ngày 1 tháng 7 tới và cũng sẽ cùng xem xét làm thế nào để có thể cụ thể hoá hơn những nội dung trong luật mẫu. Các anh, chị có thể truy cập tài liệu của chúng tôi qua mạng trong dự án DRDE để cùng xem xét những nội dung nào chúng ta có thể trao đổi, chia sẻ và thực hiện các bước tiếp theo về giải quyết tranh chấp thay thế trong kỷ nguyên kinh tế số.

PGS.TS. Phạm Duy Nghĩa: *Bây giờ Việt Nam có nhiều điểm đặc biệt. Nếu chấp nhận luật mẫu UNCITRAL thì có vướng mắc gì không? Vậy thì anh Huệ, đại diện cho Hội Luật gia Việt Nam – Một tổ chức chính trị - xã hội đại diện cho giới hành nghề luật của nước ta thì đứng trước một lời mời như vậy thì chúng ta sẽ nên làm gì?*

Ông Nguyễn Văn Huệ: Trong câu chuyện về thời đại kinh tế số, các biểu hiện của các trạng thái liên quan từ đầu tư, thương mại, dịch vụ và tranh chấp cũng sẽ có yếu tố số. Như lúc này tôi có trình bày, bản thân luật trọng tài thương mại của ta hiện nay đang có một số vấn đề: (1) có chỗ chưa phù hợp, (2) còn chồng chéo, xung đột lẫn nhau, và (3) thiếu vắng những quy định liên quan, trong đó tất yếu là thiếu những quy định liên quan đến nền kinh tế số, tổ tụng số và đặc biệt với trọng tài là ứng dụng số trong tổ tụng.

Với câu hỏi của thầy Nghĩa rằng với luật mẫu và những khuyến nghị từ UNCITRAL thì chúng ta sẽ tiếp nhận thế nào, thưa thầy và các quý vị đại biểu, trong tiến trình cải cách tư pháp 20 năm qua của chúng ta thì một trong những quan điểm ta luôn tuân theo đó là ta sẵn sàng hài hoà pháp luật trong nước với pháp luật quốc tế, cũng như tham khảo luật của các nước để có thể học hỏi. Tôi thấy những kiến nghị trong phần trình bày của bà Athita rất hay và dưới góc độ là người chịu trách nhiệm thường trực cho việc soạn thảo kỳ này cũng rất mong muốn được nghe thật nhiều ý kiến từ UNCITRAL. Tôi cũng đã nghiên cứu kỹ khuyến nghị từ các chuyên gia của UNCITRAL liên quan đến Luật Trọng tài thương mại 2010 thế nhưng như vậy là chưa đủ bởi ngày nay, chúng ta phát sinh thêm kinh tế số và tổ tụng số. Tôi nghĩ rằng ở quan

điểm của các nhà chính trị, các nhà làm luật cũng như quan điểm từ phía các thiết chế như Hội Luật gia và các cơ quan liên quan thì cũng sẽ ủng hộ câu chuyện hài hoà hoá pháp luật Việt Nam, và đối với vấn đề nền kinh tế số thì rõ ràng luật của chúng ta sẽ phải đi theo sao cho phù hợp.

PGS.TS. Phạm Duy Nghĩa: Cảm ơn anh Huệ đã phác thảo rõ những dự kiến sửa đổi của luật trọng tài, cho thấy rõ những thứ cần phải điều chỉnh trong quá trình từ thẩm quyền tới quá trình tố tụng tới thi hành phán quyết. Tầm nhìn như vậy cũng đã rất khái quát rồi. Tôi cũng nghĩ rằng đi vào chi tiết thì từng chủ đề một sẽ phải có các buổi thảo luận sâu hơn nhưng về tổng thể thì không biết các vị trong khán phòng có câu hỏi hay điều gì muốn biết sâu thêm về những điều mà 2 diễn giả đã nói không?

Chia sẻ thêm từ Khán giả tại hội trường: Được biết năm 2005, Việt Nam đưa ra Luật thương mại lần đầu tiên và đề ra khái niệm ‘thương mại’ – một khái niệm mà cho tới nay Việt Nam vẫn còn chấp nhận, nhưng khái niệm này trái với khái niệm ‘thương mại’ do UNCITRAL đề ra cách đây 19 năm. Và Luật trọng tài thương mại Việt Nam sau khi sửa đổi thì bỏ luôn khái niệm ‘thương mại’ mà đã được copy nguyên bản từ UNCITRAL. Kiến nghị của tôi là chúng ta hãy lấy luôn luật mẫu của UNCITRAL cho Việt Nam là hay nhất thay vì sửa đổi bổ sung thiếu đi sự nhất quán. Đề xuất thứ hai của tôi, khi nhìn các nước trong khu vực như Hong Kong, Singapore có thể thấy hệ thống pháp luật của họ khá hoàn chỉnh, ít sửa đổi còn Việt Nam thì sửa nhiều từ khái niệm, thủ tục, cho đến quy trình, v.v. Có lẽ trước mắt nếu như có thể, ta hãy lấy và áp dụng 8-90% những gì nhân loại đã nghiên cứu và đi trước hàng trăm năm để đỡ mất công.

PGS.TS. Phạm Duy Nghĩa: Câu hỏi của vị khán giả có vẻ mang tính bình luận nhiều hơn và theo hướng ủng hộ cho những chuẩn mực đã có ở toàn cầu. Phần nhiều người cũng nói vậy, tuy nhiên mình cũng cần phải tính đến các việc các chuẩn mực đấy áp dụng vào thể chế, chính trị và văn hóa của nước mình như thế nào. Chưa chắc việc áp dụng toàn bộ một tiêu chuẩn như thế sẽ phù hợp với các yếu tố đặc thù của từng quốc gia.

Tôi xin phép được có câu hỏi tiếp theo dành cho các diễn giả đang ngồi đây. Đối với những hệ thống mới như e-Case thì sẽ đặt ra những thách thức gì với luật hiện hành và những gì cần phải sửa đổi. Ví dụ một đương sự muốn khởi kiện luôn qua hệ thống thì liệu có được hay không? Tính bảo mật đối với bộ hồ sơ vụ việc như thế nào? Rồi sau này tòa có coi đó là căn cứ để hủy phán quyết hay không, v.v. Không biết là anh Huệ và bà Athita có ý kiến gì giúp đỡ cho VIAC cũng như các trung tâm trọng tài ở Việt Nam liên quan đến quá trình thụ lý đơn khởi kiện?

Bà Athita Komindr: Vâng nếu tôi hiểu đúng câu hỏi thì ông đang hỏi về tài liệu nộp thông qua kênh điện tử trong trọng tài quốc tế. Đây là một vấn đề vẫn đang trong quá trình cân nhắc và xem xét. Theo điều 2 của Quy tắc Trọng tài UNCITRAL thì mọi thông báo, bao gồm cả thông tin, liên lạc hoặc đề xuất, có thể được gửi bởi bất kỳ phương tiện thông tin nào cho phép ghi lại bằng chứng của việc chuyển thông tin đó. Quy tắc này có thể được sửa đổi bởi các bên,

theo đó, các bên có thể sửa đổi quy tắc theo hướng chấp nhận trường hợp thông báo được gửi qua các kênh điện tử. Trên thực tiễn thì rất nhiều trung tâm trọng tài cũng chấp nhận thông báo được chuyển bằng phương thức này và nếu quy tắc UNCITRAL được cập nhật để phản ánh thực tiễn này thì sẽ dễ dàng hơn để các trung tâm trọng tài khác cũng có thể áp dụng cách tiếp cận này.

Một cách tiếp cận khác về vấn đề này thì Ủy ban có thể yêu cầu nhóm công tác II của UNCITRAL soạn thảo một văn bản hướng dẫn, trong đó bao gồm hướng dẫn cụ thể ví dụ như phải gửi tài liệu điện tử phải bao gồm một địa chỉ email được đăng ký để nhận thông báo và phương thức để việc nhận thông báo có thể được xác nhận. Tuy nhiên, xin nhấn mạnh lại rằng đây vẫn là vấn đề đang được cân nhắc.

PGS.TS. Phạm Duy Nghĩa: *Có nhiều người cho rằng khi soạn thảo Luật Trọng tài Thương mại sửa đổi thì nhóm soạn thảo cũng tính là điều gì mang tính quy định bắt buộc để đưa vào luật thì chỉ mang tính chuẩn mực thôi, còn những gì chi tiết thì phải để cho các trung tâm trọng tài tự quy định trong điều lệ của họ. Theo anh Huệ, cách làm này liệu có hợp lý không?*

Ông Nguyễn Văn Huệ: Cảm ơn thầy vì câu hỏi rất phù hợp với quan điểm của nhóm soạn thảo hiện nay. Như vừa này tôi trình bày thì cách áp dụng của chúng ta thì có phần nào đấy hơi cứng, do vậy bản thân Luật trọng tài của chúng ta phải bổ sung quy định cho phép hoặc công nhận tổ tụng trọng tài điện tử. Chúng ta không chỉ đề cập tới phiên họp giải quyết mà là cả quá trình tố tụng. Do vậy thì vấn đề thứ hai chúng ta cần phải giải quyết, như thầy Nghĩa vừa nói, với có 03 cấp độ - nếu luật công nhận và cho phép: (1) cái gì được đưa vào luật? (2) cái gì được đưa về quy tắc của các trung tâm trọng tài, và (3) cái gì các bên được phép thỏa thuận? Phải được thể hiện ở các cấp độ này bởi chúng ta đã cho phép sự linh hoạt trong tố tụng trọng tài và thẩm quyền của hội đồng trọng tài cũng được mở rộng. Rõ ràng về vấn đề an ninh mạng và bảo mật đặt ra một vấn đề thách thức. Và như thầy Nghĩa đã nói rằng nếu những vấn đề đấy chưa được giải quyết một cách thỏa đáng thì phán quyết đó dễ bị hủy. UNCITRAL hiện đang có nghiên cứu đầy đủ hơn và có lẽ chúng ta sẽ cùng đồng hành, với hi vọng trong quá trình sửa thì chúng ta sẽ kịp thời học tập được các khuyến nghị từ họ để áp dụng vào luật của chúng ta.

Câu hỏi tại hội trường: *Em xin có câu hỏi dành cho chị Athita, đâu là những tiêu chí để chọn địa điểm cho chuyến công du quốc tế của UNCITRAL về dự án DRDE bởi vì theo em được biết, trọng tài tại Việt Nam tiếp nhận và xử lý nhiều vụ việc hơn các quốc gia như Hàn Quốc, Nhật Bản hoặc Thái Lan. Do vậy, liệu Việt Nam có thể được cân nhắc chọn làm điểm dừng chân tiếp theo trong chuyến công du tới không ạ? Xin cảm ơn.*

Bà Athita Komindr: Vâng, một câu hỏi về chuyến công du quốc tế của UNCITRAL về dự án DRDE (Dispute Resolution in the Digital Economy – giải quyết tranh chấp trong nền kinh tế số). Tôi sẽ truyền tải mong muốn của Việt Nam tới các đồng nghiệp của tôi ở Vienna về vấn đề này. Tôi nghĩ hiện nay thì có rất nhiều cách để một quốc gia có thể tham gia vào chuyến công du quốc tế này. Việt Nam có phái đoàn ở UNCITRAL và cụ thể hơn là nhóm công tác thứ

Họ và họ cũng là những thành viên hoạt động sôi nổi, mong muốn của các bạn cũng có thể được gửi đến đoàn đại biểu của Việt Nam tại UNCITRAL. Chuyến công du quốc tế của UNCITRAL liên quan đến dự án Giải quyết tranh chấp trong nền kinh tế số, đây không phải là một chuyến đi nhằm đánh giá sự tương thích với Luật Mẫu hay các vấn đề khác liên quan đến trọng tài. Nếu Việt Nam mong muốn được tìm hiểu, học hỏi thêm, hay nâng cao nhận thức về cách mà các văn bản của UNCITRAL về trọng tài có thể giúp ích được Việt Nam thì chúng tôi rất sẵn lòng phối hợp tổ chức các sự kiện, hội thảo với các cơ quan có thẩm quyền, các trường đại học, doanh nghiệp, v.v. để bàn luận sâu hơn về Luật Mẫu hoặc các khía cạnh khác về các công việc của UNCITRAL. Ngày nay với sự phổ biến của các hình thức tổ chức hội thảo trực tuyến thì chúng tôi rất sẵn lòng tổ chức một buổi công du trực tuyến để đáp ứng nhu cầu và giải đáp thắc mắc cho các bạn. Xin cảm ơn.



**THƯƠNG MẠI VÀ ĐẦU TƯ XUYÊN BIÊN GIỚI
TRONG BỐI CẢNH KINH TẾ BIẾN ĐỘNG: TRANH CHẤP & TRỌNG TÀI
PHIÊN D: BÀN VỀ GIAI ĐOẠN PHÁT TRIỂN SẴP TỚI CỦA THỊ TRƯỜNG ADR
TẠI VIỆT NAM TRONG KỶ NGUYÊN KINH TẾ SỐ: RÀO CẢN PHÁP LÝ,
SỰ THÍCH ỨNG VÀ CHUẨN BỊ NGUỒN NHÂN LỰC**

Phần 2.1: Đào tạo và Nâng cao Kỹ năng Cốt lõi cho Luật sư Song hành cùng Sự Phát triển của ADRs tại Việt Nam

Điều phối viên: **Ls. Nguyễn Mạnh Dũng** – Giám đốc Công ty TNHH Phòng ADR Việt Nam, Phó Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Đào tạo Trọng tài quốc tế (VIART) thuộc VIAC

Chuyên gia khách mời:

Bà Nguyễn Thị Minh Huệ – Giám đốc Trung tâm Liên kết Đào tạo Luật sư Thương mại Quốc tế, Học viện Tư pháp

TS. Đào Ngọc Chuyên – Phó Chủ tịch Liên đoàn Luật sư Việt Nam, Trọng tài viên VIAC

NỘI DUNG THẢO LUẬN

LS. Nguyễn Mạnh Dũng: Có rất nhiều vấn đề quan trọng khi đề cập đến việc đào tạo kỹ năng tranh tụng tại trọng tài cho luật sư ở các thẩm quyền tài phán còn kém phát triển như Việt Nam, tôi đã thử đặt câu hỏi cho ChatGPT và một vài thách thức phổ biến có thể kể đến gồm: *Thứ nhất*, hạn chế khi tiếp cận nguồn tài liệu đào tạo theo chuẩn mực quốc tế (Luật mẫu UNCITRAL); *Thứ hai*, hạn chế hiểu biết về các thông lệ trọng tài quốc tế tốt nhất như soft law hay các quy tắc IBA về thu thập và đánh giá chứng cứ, về xung đột lợi ích trong trọng tài quốc tế v.v.; *Thứ ba*, thiếu hụt nhân lực có kinh nghiệm thực tiễn tranh tụng tại trọng tài quốc tế; *Thứ tư*, rào cản về ngôn ngữ khi ngôn ngữ chính của trọng tài quốc tế là tiếng Anh; *Thứ năm*, cơ hội networking giữa các học viên, đồng nghiệp, người hướng dẫn còn hạn chế.

LS. Nguyễn Mạnh Dũng: *Theo ông/bà, vấn đề gì là quan trọng nhất trong đào tạo kỹ năng tranh tụng tại trọng tài cho luật sư ở các thẩm quyền tài phán còn kém phát triển như Việt Nam?*

Có rất nhiều vấn đề quan trọng khi đề cập đến việc đào tạo kỹ năng tranh tụng tại trọng tài cho luật sư ở các thẩm quyền tài phán còn kém phát triển như Việt Nam, một vài thách thức phổ biến có thể kể đến:

Thứ nhất, hạn chế khi tiếp cận nguồn tài liệu đào tạo theo chuẩn mực quốc tế (Luật mẫu UNCITRAL)

Thứ hai, hạn chế hiểu biết về các thông lệ trọng tài quốc tế tốt nhất như soft law hay các quy tắc IBA về thu thập và đánh giá chứng cứ, về xung đột lợi ích trong trọng tài quốc tế...

Thứ ba, thiếu hụt nhân lực có kinh nghiệm thực tiễn tranh tụng tại trọng tài quốc tế.

Thứ tư, rào cản về ngôn ngữ khi ngôn ngữ chính của trọng tài quốc tế là tiếng Anh.

Thứ năm, cơ hội networking giữa các học viên, đồng nghiệp, người hướng dẫn còn hạn chế.

Tôi xin được hỏi TS. Đào Ngọc Chuyển, với tư cách là những người gần bó trực tiếp với việc đào tạo kỹ năng nghề cho giới luật sư, những thách thức này ở Việt Nam có hay không và cách xử lý các thách thức đó như thế nào?

TS. Đào Ngọc Chuyển: Tôi thấy có hai điểm lớn có thể được đề cập khi nêu về các thách thức trong việc đào tạo kỹ năng hành nghề cho luật sư hiện nay gồm:

Thứ nhất, là những số liệu thống kê về hoạt động trọng tài, hoạt động giải quyết tranh chấp, sự tham gia của luật sư, các vụ kiện vào thời điểm gần nhất (năm 2023) là những số liệu hết sức ấn tượng. Trong số liệu đó có rất nhiều điểm đáng mừng nhưng cũng có nhiều vấn đề còn trần trở.

Thứ hai là vấn đề luật sư, Trọng tài viên Nguyễn Mạnh Dũng cũng đã đưa ra những vấn đề làm thế nào để chúng ta nắm bắt được cơ hội trong bối cảnh nền kinh tế số, công nghệ thông tin, trí tuệ nhân tạo AI v.v. cũng như làm thế nào để chúng ta cũng có thể vượt qua những thử thách giống như vừa rồi luật sư Dũng đã nói. Tôi đặc biệt rất ấn tượng khi được nghe năm điểm anh Dũng nêu, một cách khách quan thì những nội dung AI đưa ra cũng rất đáng để suy ngẫm.

Tôi khá đồng tình với năm điểm đó. Bây giờ tôi xin phép đưa ra một số ý kiến cá nhân.

Về vấn đề về đào tạo kỹ năng tham gia giải quyết tranh chấp tại trọng tài. Theo số liệu thì hiện có 50 Trung tâm Trọng tài đang hoạt động. Với số lượng trọng tài viên trong danh sách tương đối nhiều, nhưng điều tôi băn khoăn là ngoài VIAC thường xuyên thực hiện đào tạo và sinh hoạt chuyên đề thì bao nhiêu trong số các trọng tài viên của các tổ chức trọng tài khác được đào tạo bài bản và hệ thống về trọng tài?

Nhìn rộng ra thị trường nhân lực và hoạt động đào tạo trọng tài mà cụ thể là đào tạo kỹ năng của trọng tài viên, đào tạo kỹ năng tham gia tranh tụng trọng tài, quả thực chúng ta đang vẫn còn dư địa phát triển hoạt động đào tạo này khi mà cộng đồng người sử dụng, thực hành ADR vẫn đang tiếp tục mở rộng, gia tăng về số lượng. Bên cạnh đó, nhu cầu thực chất về việc được đào tạo bài bản và hệ thống cũng ngày càng cao, tôi cũng quan sát thấy được nếu như trước đây phải là các công ty luật hàng đầu của Việt Nam hoặc công ty luật nước ngoài tại Việt Nam mới quan tâm đến việc xây dựng và phát triển nhóm luật sư chuyên về tranh chấp thì nay nhiều công ty luật khác cũng đã dần triển khai mô hình trên.

Tuy vậy, khi tiếp xúc với thông lệ quốc tế thì quả thực Việt Nam đã có hơn 30 năm đổi mới với những thành tựu hết sức ấn tượng, song so với mong đợi thì ta vẫn còn nhiều thiếu sót và những người hành nghề trong lĩnh vực này còn thiếu kinh nghiệm thực tiễn. Để có trọng tài viên trong tiêu chuẩn của Việt Nam thôi đã đòi hỏi cao và khắt khe. Và để có các luật sư tham gia tranh tụng trọng tài cũng cần có một thước đo chuẩn mực tương xứng để hoạt động giải quyết tranh chấp bằng trọng tài phát huy tối đa ưu điểm về tính hiệu quả của nó.

LS. Nguyễn Mạnh Dũng: *Có lẽ ở Học viện Tư pháp có rất nhiều khoá đào tạo kỹ năng nghề luật sư khác nhau nhưng ở Trung tâm liên kết Đào tạo Luật sư Thương mại Quốc tế thuộc Học viện tư pháp mà cô Huệ điều hành là nơi có những khoá đào tạo tiệm cận với luật quốc tế nhất. Cô Huệ vui lòng chia sẻ góc nhìn của mình về các thách thức tôi đã đưa ra ở trên.*

Bà Nguyễn Thị Minh Huệ: Chúng tôi thấy được cơ hội tuyệt vời trong hoạt động đào tạo nghề, đặc biệt là đào tạo về kỹ năng hành nghề luật sư. Anh Dũng có nói rằng là một số chuyên gia, các luật sư trên thế giới cho rằng là ngày nay lĩnh vực trọng tài có thể được coi là một thị trường ngách pháp lý phức tạp và đòi hỏi luật sư phải thực hiện các khóa đào tạo nghề một cách chuyên sâu và giải quyết các vấn đề có tính chất phức tạp. Bên cạnh đó, cũng có thông tin rằng hiện nay cũng khó có các luật sư bỏ thời gian bận rộn của mình trong quá trình hành nghề để theo học các khóa dài hạn. Chúng tôi cho rằng đây sẽ là một điều tuyệt vời nếu chúng tôi đưa được những điều cần thiết đối với các luật sư vào chương trình đào tạo tại Học viện Tư pháp, một cách chuyên sâu hơn.

Tuy nhiên, liên quan tới năm thách thức mà anh Dũng đưa ra, cũng như việc vượt qua những thách thức đó như thế nào thì tôi chia sẻ như sau. Trước hết về thực tiễn hoạt động đào tạo tại Học viện chúng tôi, liên quan đến chức danh luật sư cũng như một số chức danh khác có liên quan đến hoạt động của trọng tài, hiện nay Học viện Tư pháp mỗi năm đào tạo khoảng 3500 học viên luật sư và những học viên luật này sẽ được học một trong bốn chương trình: *Đào tạo nghề luật sư, Đào tạo nghề luật sư chất lượng cao, Luật sư hội nhập quốc tế và Đào tạo chung thẩm phán, luật sư, kiểm sát viên*. Bên cạnh đó, chúng tôi còn có thêm một chương trình nữa là chương trình nghiệp vụ thi hành án và cũng có liên quan đến việc thi hành các bản án, quyết định, trong đó có cả các quyết định có yếu tố nước ngoài và trọng tài nước ngoài tại Việt Nam.

Trong những chương trình mà chúng tôi đang triển khai ngày nay, đặc biệt là các chương trình liên quan đến đào tạo luật sư đều có nội dung giảng dạy về kỹ năng hành nghề của luật sư trong tố tụng trọng tài. Hiện nay, số lượng những chuyên đề giảng dạy về kỹ năng của luật sư liên quan đến trọng tài cũng được điều chỉnh ngày càng tăng lên, học viên tối thiểu sẽ tham gia ba chuyên đề liên quan đến nội dung này. Đặc biệt, trong chương trình đào tạo luật sư thương mại quốc tế, chỉ tính riêng phần lý thuyết và thực hành thì học viên sẽ tham gia năm buổi học về chủ đề trên, cụ thể gồm hai buổi lý thuyết và ba buổi thực hành.

Bên cạnh đó, chúng tôi cũng có những buổi học liên quan đến trọng tài thương mại tổ chức theo dạng chuyên đề, những buổi này chúng tôi rất may mắn nhận được sự hỗ trợ từ phía VIAC. Điều này giúp cho các buổi chuyên đề có tính thực tiễn cao hơn và bản thân học viên

cũng được trao đổi, thảo luận với đại diện Ban thư ký VIAC, các chuyên gia nhiều kinh nghiệm quản lý tố tụng trọng tài. Có thể nói, các hoạt động này đã phần nào giải quyết được một phần thách thức anh Dũng nêu ra – khó khăn trong việc tiếp cận với thực tiễn hành nghề của luật sư trong lĩnh vực trọng tài. Tuy nhiên, con số mà các bạn được thụ hưởng đào tạo này cũng hết sức hạn chế bởi chỉ có những bạn học viên chương trình đào tạo luật sư hội nhập quốc tế thì mới có được cơ hội đó. Còn số lượng khoảng hơn 3000 các bạn học viên còn lại thì chúng tôi xin mời các anh các chị giảng viên, luật sư, trọng tài viên đến giảng dạy.

Và có một thách thức mà anh Dũng có nói rằng đây là liên quan đến rào cản về đội ngũ nhân lực đào tạo. Chúng ta muốn đào tạo nghề thì phải có những chuyên gia có kinh nghiệm thực tiễn tham gia đào tạo. Theo con số thống kê của bên Học viện của chúng tôi thì hiện nay các bên Trung tâm trọng tài, các luật sư và trọng tài viên có thể giảng dạy mảng này cho Học viện thì có khoảng 20 mà thôi. Quả thực các trọng tài viên và luật sư của chúng ta vô cùng bận rộn và để mà mời được họ đến và khớp với lịch của chúng tôi cũng là một điều vô cùng thách thức. Đây cũng là điều chúng tôi rất mong muốn trong thời gian tới các trọng tài viên của VIAC cũng như là các luật sư đã trực tiếp tham gia xét xử, tranh tụng tại trọng tài có thể dành thời gian và đồng hành cùng chúng tôi trong các chương trình đào tạo cho luật sư liên quan đến trọng tài của Học viện Tư pháp.

Một thực tiễn và cũng là một thách thức rất lớn hiện nay đối với Học viện Tư pháp là điều kiện để tiệm cận với các nguồn tài liệu chuẩn liên quan đến trọng tài, ví dụ như Luật mẫu của UNCITRAL cũng như là các Luật mềm khác. Chúng tôi cũng rất vui khi được nghe phần trao đổi của bà Athita Kohmindir liên quan đến việc UNCITRAL có một nền tảng đào tạo trực tuyến và sắp tới nếu các nguồn học liệu từ nền tảng này có thể được chia sẻ thì tôi cho rằng đây là điều quý giá để có thể giúp thu hẹp khoảng cách về nội dung đào tạo cũng như giúp học viên được tiếp cận với những nguồn học liệu chuẩn và chuyên sâu.

Cuối cùng, có một điều mà ở Học viện chúng tôi hiện nay đang là một thách thức rất lớn đó là nhận thức của học viên liên quan đến việc thực sự đây là một lĩnh vực họ sẽ phải đầu tư vào để mà học, củng cố phát triển như là một nghề hay một lĩnh vực chuyên sâu. Do nhiều yếu tố mà hiện nay chúng tôi chưa đánh giá được về mức độ nhận thức của học viên rằng đây có phải là một nghề hay không và nếu các bạn chuyên sâu vào lĩnh vực này thì cơ hội nghề nghiệp của các bạn có nhiều hay không. Chính vì vậy hiện nay chúng ta thấy rằng tỉ lệ giữa thời lượng đào tạo về kỹ năng hành nghề của luật sư trong lĩnh vực trọng tài thì thông thường tối đa là 5 buổi học nhưng trong khi đó tỉ lệ đối với tòa án là 20 buổi học. Và ta biết rằng ra không thể áp dụng những kỹ năng hành nghề luật sư trong lĩnh vực của tòa án ngang sang trọng tài được. Tôi có đọc một bài viết của anh Dũng, anh Dũng nêu rằng là nếu chúng ta áp dụng ngang toàn bộ như vậy thì nhiều khi sẽ hạn chế bớt các ưu điểm của phương thức trọng tài và nhiều khi cũng gây thiệt hại cho quyền và lợi ích hợp pháp của khách hàng. Tuy nhiên, để các bạn học viên có thể chuyên tâm đầu tư sâu vào phát triển kỹ năng tranh tụng tại trọng tài thì trước hết phải từ bản thân các bạn trần trở và nghiêm túc coi đây là

một nghề. Chúng tôi cũng mong rằng, trong thời gian sắp tới như Anh Nguyễn Văn Huệ phía Hội Luật gia Việt Nam có đề cập về một trong những mục tiêu của Việt Nam trong lĩnh vực này là trở thành một trung tâm mới nổi về trọng tài trong khu vực, tôi tin rằng những viên gạch mang tính nền tảng và cốt lõi chính là nguồn nhân lực được đào tạo bài bản và hệ thống, được tiếp cận thực tiễn trong nước và quốc tế về trọng tài.

LS. Nguyễn Mạnh Dũng: *Xin hỏi Luật sư Chuyên, ở Anh, người ta không chỉ dùng lợi ích để hấp dẫn luật sư mà còn đưa ra những quy tắc nghề nghiệp để buộc luật sư có nghĩa vụ phải tư vấn cho khách hàng lựa chọn các phương thức giải quyết tranh chấp thay thế nếu có tranh chấp phát sinh trước khi dẫn khách hàng ra tòa án và dường như Việt Nam không có quy định đó. Hơn nữa, tòa án Anh còn đưa ra chế tài nếu như vụ việc đưa ra tòa án mà các bên đương sự chưa cân nhắc đến những lựa chọn về phương pháp giải quyết tranh chấp ngoài tòa án, thì có thể tòa án sẽ không thụ lý vụ việc đó và khuyến nghị các bên quay lại các phương pháp giải quyết tranh chấp thay thế như trọng tài, hòa giải. Hoặc nếu các bên vẫn muốn ra tòa án giải quyết, thì tòa án có thể không chấp nhận phân bổ chi phí pháp lý để tranh tụng tại tòa án, mà tranh tụng tại tòa án Anh thì có lẽ đắt đỏ hơn tại tòa án Việt Nam nhiều. Vậy liệu Liên đoàn Luật sư Việt Nam hay Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội có thể đưa ra những khuyến nghị nào tương tự như vậy cho đội ngũ luật sư tranh tụng của Việt Nam?*

TS. Đào Ngọc Chuyên: Hiện nay chúng ta đang chuyển đổi chứ không có sẵn một cơ chế có tính chất truyền thống giống như một số nước có nền kinh tế thị trường phát triển. Do vậy thứ nhất, thói quen lựa chọn tòa án cũng được hình thành từ lâu. Thứ hai, trong luật Việt Nam cũng đặt ra vấn đề là tòa án chỉ từ chối thụ lý khi trong điều khoản giải quyết tranh chấp là có thỏa thuận trọng tài, chứ không có hẳn một cơ chế như anh Dũng nói ở Anh Quốc. Và thứ ba, chúng ta đang đi theo hướng để họ thấy lợi ích mà lựa chọn chứ không áp đặt, mà đã áp đặt thì không có lựa chọn.

Theo tôi, cần quan tâm đến việc đào tạo trọng tài chứ không chỉ đơn thuần là đào tạo luật sư, vì hiện nay tiêu chuẩn làm trọng tài viên không đơn giản là có chuyên ngành về luật hoặc là có chứng chỉ về luật mà có thể là chuyên gia trong các lĩnh vực khác. Do vậy cần đào tạo để những người có chuyên môn được đào tạo cả về kỹ năng, về quản lý, giải quyết vụ tranh chấp mà mang lại lợi ích cho khách hàng - ở đây chính là các doanh nghiệp. Hơn nữa, luật sư và trọng tài cùng đem một thông điệp gửi đến doanh nghiệp rằng: phương thức giải quyết tranh chấp bằng trọng tài là một lựa chọn tốt nhất để tiết kiệm thời gian. Và ta lại quay trở lại câu chuyện về tính ưu việt của phương thức giải quyết trọng tài.

Ông Victor Smith: *Xin cảm ơn, tôi nghĩ nhu cầu sử dụng trọng tài đang ngày càng tăng cao ở Việt Nam. Liệu VIAC đã có kế hoạch nào để sửa đổi phí trọng tài để khuyến khích, thu hút thêm các trọng tài viên và đảm bảo việc thu phí từ khách hàng làm sao đủ để trả các chi phí này, không biết VIAC nghĩ thế nào về việc khuyến khích các trọng tài viên bằng cách tăng thêm phí trọng tài?*

LS. Nguyễn Mạnh Dũng: Cảm ơn ông Victor Smith. Liên quan đến chính sách của các tổ chức trọng tài, mà chủ yếu là Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam, mối quan ngại của

trung tâm giải quyết tranh chấp tại Việt Nam là sự cân bằng giữa nhu cầu và khả năng chi trả của thị trường. Nhu cầu ở chỗ là nếu phí thấp quá thì khó thu hút được những trọng tài viên tài năng để dành thời gian cho những vụ tranh chấp, đặc biệt là những vụ tranh chấp có yếu tố quốc tế phức tạp. Nhưng nếu mức phí cao quá thì các doanh nghiệp Việt Nam (đa phần là các doanh cỡ vừa và nhỏ) không thể theo được mức phí đó. Tuy nhiên tôi không có quyền trả lời thay cho VIAC, lát nữa sẽ mời Phó Chủ tịch thường trực kiêm Tổng thư ký Vũ Ánh Dương sẽ trả lời, theo tôi hiểu là với sự mở cửa của luật Trọng tài thương mại 2010 cho phép các tổ chức trọng tài Việt Nam kết nạp trọng tài viên người nước ngoài thì VIAC là tổ chức tiên phong đã mời rất nhiều trọng tài viên quốc tế có tên tuổi trong đó có Victor Smith trong đội ngũ trọng tài viên. Tôi còn nhớ vụ đầu tiên tôi ngồi tại VIAC chính là ngồi với ông Victor Smith và ông Edmund từ Singapore. Vụ đó rất nhỏ, tôi nghĩ thù lao cho trọng tài viên nước ngoài như ông Victor Smith và ông Edmund không phải là điều mà họ quan tâm khi chấp nhận lời đề nghị xét xử vụ tranh chấp tại Việt Nam.

Câu hỏi tại hội trường: *Theo như em hiểu thì các bạn sinh viên học luật từ bậc đại học ở bên nước ngoài khi các bạn muốn về Việt Nam thực hành ngành luật thì các bạn gặp một khó khăn đó là các bạn chưa được phép tư vấn luật Việt Nam, chỉ được phép tư vấn luật quốc tế thôi. Em rất mong các chuyên gia có thể chia sẻ thêm về những khó khăn mà các bạn sinh viên luật từ nước ngoài về có thể gặp phải khi các bạn muốn hành nghề tại Việt Nam để các bạn có thể đưa ra những quyết định đúng đắn hơn về con đường học hành của mình. Ngoài ra, em cũng xin hỏi liệu trong tương lai sẽ có những thay đổi gì để khuyến khích các bạn sinh viên – các nguồn nhân lực ngành luật chất lượng cao từ nước ngoài về để đóng góp cho đất nước?*

LS. Nguyễn Mạnh Dũng: Xin mời anh Chuyên giải đáp câu hỏi của bạn.

TS. Đào Ngọc Chuyên: Thứ nhất, bạn có trao đổi là sinh viên đã tốt nghiệp ở Đại học Queen Mary Anh Quốc trở về Việt Nam. Vậy thì điều đầu tiên, chưa đặt vấn đề là mình được tư vấn pháp luật nước ngoài hay Việt Nam, chính là liệu bằng cấp đó của bạn liệu có được công nhận tại Việt Nam hay không. Sau khi bằng cấp đại học đó được công nhận là cử nhân giống như các cử nhân luật tại Việt Nam rồi thì lúc này các bạn sẽ vào Học viên Tư pháp để học 1 năm, sau đó tốt nghiệp và về tổ chức hành nghề để tập sự 1-2 năm. Trong thời gian đó, các bạn đủ điều kiện để thi một kì thi quốc gia với ba môn thi để đủ điểm 50-50-100 thì sẽ được Bộ Tư pháp cấp chứng chỉ hành nghề. Khi bạn được cấp chứng chỉ, bạn mới được phép hành nghề luật sư tại Việt Nam.

Với câu hỏi thứ 2, bằng cách nào để chúng ta thu hút nguồn nhân lực chất lượng cao từ nước ngoài thì đây là một chính sách rất lớn mà Nhà nước luôn luôn hướng về cởi mở và tạo ra một môi trường tốt. Vậy nên chắc chắn nếu như các bạn đã tốt nghiệp luật ở nước ngoài, bậc thạc sĩ hoặc cao hơn nữa thì khi các bạn về đều được chào đón và khi đó, ngoài những gì được trải nghiệm và hoàn thành thủ tục thì việc hành nghề và mức độ được chào đón chính là khả năng cống hiến và sự tin cậy từ khách hàng đối với mình.

LS. Nguyễn Mạnh Dũng: Với tư cách là một nhà tuyển dụng thì tôi chỉ khuyên các bạn một điều là Các bạn đừng đòi hỏi mức lương khởi điểm cao quá so với nhu cầu tuyển dụng của các tổ chức hành nghề luật sư ở Việt Nam, vốn là một thị trường còn chưa phát triển lắm ở thị trường châu Á. Tuy nhiên tôi nghĩ rằng có những vấn đề mà chúng ta phải bù đắp bằng những khoá đào tạo kỹ năng nghề ngắn hạn và có rất nhiều viện trong đó có VIART và rất nhiều tổ chức, viện khác sẽ rất mong muốn được hợp tác với các tổ chức như là Liên đoàn Luật sư Việt Nam hay Đoàn Luật sư Hà Nội cũng như Học viện Tư pháp để đưa ra những khoá đào tạo ngắn hạn như vậy. Những đào tạo ngắn hạn cho dù của các tổ chức trọng tài nổi tiếng quốc tế cũng không thay thế được việc đào tạo cơ bản ở bậc đại học và bậc sau đại học ở Việt Nam. Chất lượng nguồn nhân lực phụ thuộc vào đào tạo ở bậc Đại học và Cao học ở Việt Nam và tôi nghĩ rằng trong 10 nguyên tắc thiên nhiên kỉ này thì nguyên tắc chìa khoá của mọi vấn đề vẫn là chất lượng giáo dục đại học ở Việt Nam.

Câu hỏi: *Luật sư tham gia tranh tụng trọng tài tại VIAC và Luật sư tham gia bảo vệ quyền và lợi ích của Chính phủ/Nhà đầu tư tại các vụ kiện đầu tư khác nhau như thế nào? Mong các chuyên gia lưu ý giúp về các kỹ năng đặc thù cần có ở mỗi vai trò của luật sư nêu trên?*

LS. Nguyễn Mạnh Dũng: Nghệ thuật tranh tụng dù là trọng tài đầu tư hay trọng tài thương mại, đều là nghệ thuật thuyết phục, mục đích cao nhất là thuyết phục một nhóm người độc lập xét xử có lợi cho khách hàng của mình. Tuy nhiên, trong trọng tài đầu tư, luật sư cần đảm bảo ít nhất 4 kỹ năng cụ thể bao gồm: (i) tư duy phản biện (critical thinking) (ii) chiến thuật (strategy) (iii) soạn thảo đệ trình and (iv) kỹ năng thuyết phục.

Đầu tiên, Luật sư cần áp dụng tư duy phản biện trong việc tìm hiểu sự việc, luật áp dụng và quy tắc tố tụng.

+ Sự khác biệt rõ ràng nhất giữa trọng tài đầu tư và trọng tài thương mại là trọng tài đầu tư thường liên quan đến cơ quan nhà nước hoặc một quốc gia theo một điều ước quốc tế hơn là một hợp đồng, do vậy quyết định áp dụng luật nội dung là luật quốc tế thay vì luật nội địa. Theo đó, trong trọng tài đầu tư, Luật sư cần nghiên cứu về quốc gia đối lập, bao gồm tình hình kinh tế chính trị, chính sách nhà nước trong giai đoạn đầu tư và lợi ích công đồng sau nó. + Tiếp theo đó, luật sư cần hiểu luật áp dụng. Một đặc điểm đặc trưng của trọng tài đầu tư là sự kết hợp của luật công và luật tư. Luật điều chỉnh nội dung có thể là hiệp định đầu tư song phương, tập quán quốc tế, luật quốc gia tiếp nhận đầu tư. Do đó, luật sư cần hiểu những nguồn luật này. Ngoài ra, các hiệp định đầu tư có những tiêu chuẩn bảo vệ mà thường rất mơ hồ và có ít hướng dẫn về việc áp dụng trong vụ việc cụ thể. Do đó, Luật sư cũng cần hiểu những tiêu chuẩn này.

+ Thêm nữa, Luật sư cần hiểu quy tắc tố tụng. Luật Địa điểm trọng tài (law of the seat) và quy tắc tố tụng trọng tài điều chỉnh tố tụng trọng tài như Quy tắc ICSID hay Quy tắc UNCITRAL, Quy tắc PCA, v.v. Các thủ tục như chỉ định trọng tài viên, BPKCTT, huỷ hoặc thi hành PQTT, v.v là những thủ tục mà Luật sư cần hiểu rõ để đảm bảo việc thi hành PQTT. Ngoài ra, cũng có những quy tắc ngầm dành cho luật sư khi tranh tụng tại trọng tài đầu tư như giọng điệu, cách hành xử bình tĩnh, lịch sự, thể hiện sự tôn trọng đối với HĐTT, thể hiện

sự nhiệt huyết trong tranh tụng để đảm bảo tốt nhất lợi ích quốc gia nhưng không thiếu tôn kính với luật sư đối thủ hoặc bên đối lập.

Thứ hai, Luật sư cần xây dựng chiến thuật rõ ràng từ khi bắt đầu, phân bổ nguồn lực và không bao giờ quên mục đích cốt yếu. Chiến thuật đầu tiên là xây dựng mục đích cốt yếu (thi hành phán quyết (enforcement strategy) cho nguyên đơn và bác bỏ yêu cầu của nguyên đơn đối với bị đơn. Luật sư cần đánh giá được điểm mạnh và yếu của lập luận của mình. Luật sư cần chỉ định đúng hội đồng trọng tài cho vụ việc (như quan điểm của trọng tài viên đối với vấn đề tranh cãi là gì, văn hoá và hệ thống pháp luật của trọng tài viên, ngôn ngữ, danh tiếng và sự đáng tin, sự đa dạng trong thành phần HĐTT, v.v. sẽ ảnh hưởng đến chất lượng của phán quyết). Luật sư cũng cần dự liệu được bước tiếp theo của tố tụng như yêu cầu xuất trình tài liệu (document production), lời chứng của nhân chứng, v.v.

Thứ ba, Luật sư cần tận dụng tối đa giá trị của văn bản đệ trình để thuyết phục HĐTT. Theo đó, các bản đệ trình cần: (i) rõ ràng, rành mạch (ii) ngắn gọn, đơn giản, (iii) thú vị, (iv) trích dẫn đúng sự việc, luật, (v) sử dụng ví dụ, (vi) luôn luôn xem lại.

Thứ tư, tranh tụng tại phiên xử cũng là kỹ năng quan trọng của luật sư. Những quy tắc đối với văn bản đệ trình cũng có thể áp dụng với kỹ năng tranh tụng như rõ ràng, có cấu trúc, chỉ ra những điểm quan trọng, đơn giản. Ngoài ra, kỹ năng thu hút và thuyết phục người nghe, tông giọng, sự nhịp nhàng trong trình bày, thu hút được sự đồng cảm của người nghe và tất cả đều là kỹ năng thuyết phục người nghe.

Nguồn: Tai Heng Cheng và Simon Navarro Gonzalez, Tranh tụng trong trọng tài đầu tư trong Hướng dẫn về tranh tụng, Global Arbitration Review, Xuất bản lần 5.

Câu hỏi: *Bàn về trí tuệ nhân tạo AI, có nhiều câu hỏi và các cuộc thảo luận đã được đưa ra xoay quanh chủ đề liệu rằng các ngành nghề sẽ bị AI thay thế, trong đó có bao gồm cả Trọng tài viên và Luật sư. Xin hỏi quan điểm của các chuyên gia về vấn đề trên và về mặt đào tạo nguồn lực, các cơ sở đào tạo luật và đơn vị, tổ chức đào tạo chuyên sâu về trọng tài có dự kiến nào trong việc điều chỉnh nội dung đào tạo nhằm thích ứng với bối cảnh mới này hay không?*

LS. Nguyễn Mạnh Dũng: Trong phiên thảo luận 15 của Đại hội ICCA 2024, các diễn giả đều đồng tình rằng AI đã được ứng dụng vào quá trình giải quyết tranh chấp dưới các hình thức như kiểm tra xung đột lợi ích giữa trọng tài viên và các bên, thu thập chứng cứ, soạn thảo và rà soát văn bản đệ trình. Sự phát triển của AI đối với trọng tài, trong đó có ứng dụng AI vào quá trình dự đoán kết quả và đưa ra phán quyết, có ảnh hưởng lớn đối với người hành nghề. Tuy nhiên, nhiều quan điểm cho rằng ứng dụng AI vào trọng tài sẽ làm giảm tính công bằng và chính xác của phán quyết.

Thêm vào đó, trí tuệ nhân tạo còn những hạn chế do thiếu dữ liệu đầu vào, thiếu tính minh bạch trong quá trình đưa ra quyết định, khả năng đánh giá các lập luận, bằng chứng một cách khách quan. Do đó, việc lạm dụng AI sẽ dẫn tới những quyết định sai lầm trong trọng tài.

Tóm lại, tiềm năng khai thác trí tuệ nhân tạo còn rất lớn, nhưng để biến trí tuệ nhân tạo thành trở thủ đắc lực cho người hành nghề hoặc có thể thay thế người hành nghề, đó là nỗ lực kết hợp của sự cải tiến về mặt công nghệ, sự giám sát của con người và sự bổ sung các quy định pháp luật về việc ứng dụng AI.

Có thể thấy, trí tuệ nhân tạo đã, đang và sẽ có ảnh hưởng to lớn tới hoạt động trọng tài và giải quyết tranh chấp nói chung. Tuy nhiên, không phải tất cả ảnh hưởng của AI đều xấu và điều quan trọng là những người hành nghề biết cách để sử dụng trí tuệ nhân tạo một cách có lợi cho công việc của mình. Tại Việt Nam, trí tuệ nhân tạo đã đang và sẽ ngày càng phổ biến trong trọng tài, do đó cần có các điều chỉnh phù hợp về quy định pháp luật và hành vi con người để hạn chế tình trạng sử dụng AI sai mục đích.

Vấn đề đào tạo nguồn nhân lực luôn là vấn đề quan trọng và có sự ảnh hưởng tới sự phát triển trọng tài ở Việt Nam. Đây cũng là một phần việc cần làm để đảm bảo rằng AI chỉ có thể là công cụ hỗ trợ người hành nghề chứ không thể hoàn toàn thay thế người hành nghề.

Câu hỏi: *Hiện tại Chương trình đào tạo Luật sư tại Học viện Tư pháp đang được triển khai theo hai chương trình bình thường và chương trình tiên tiến – đào tạo luật sư phục vụ hội nhập quốc tế. Tôi xin được hỏi cô Huệ về thời lượng đào tạo về ADR trong các chương trình trên. Học viên có được tham gia các phiên trọng tài mô phỏng hay đi thực tế tại các tổ chức trọng tài như VIAC hay không? Các chương trình này có sự tham gia giảng dạy và chia sẻ kinh nghiệm từ các Trọng tài viên đã xét xử thực tế, các Luật sư đã tranh tụng trọng tài thực tế hay không?*

Bà Nguyễn Thị Minh Huệ: Xin cung cấp thông tin như bảng dưới đây

CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO	Chương trình đào tạo nghề luật sư theo hệ thống tín chỉ	Chương trình đào tạo nghề luật sư chất lượng cao	Chương trình đào tạo luật sư phục vụ hội nhập quốc tế
<i>Thời gian đào tạo về kỹ năng tham gia thương lượng giải quyết tranh chấp</i>	2 buổi	2 buổi	3 buổi
<i>Thời gian đào tạo về kỹ năng tham gia hòa giải giải quyết tranh chấp</i>	2 buổi	2 buổi	4 buổi
<i>Thời gian đào tạo về kỹ năng tham gia giải quyết tranh chấp bằng trọng tài</i>	3 buổi học + 1 buổi Tọa đàm/trao đổi kinh nghiệm kỹ năng đại diện ngoài tố tụng, tham gia giải quyết tranh chấp ngoài tòa	3 buổi học */Học phần tự chọn 3 - Thu thập, nghiên cứu hồ sơ và chuẩn bị bản luận cứ;	5 buổi

CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO	Chương trình đào tạo nghề luật sư theo hệ thống tín chỉ	Chương trình đào tạo nghề luật sư chất lượng cao	Chương trình đào tạo luật sư phục vụ hội nhập quốc tế
	án và cung cấp các dịch vụ pháp lý khác	- Tham gia phiên họp của HĐTT; - Trao đổi kinh nghiệm.	
Học viên có được tham gia các phiên trọng tài mô phỏng hay đi thực tế tại các tổ chức trọng tài như VIAC hay không?	Học viên được tham gia các phiên trọng tài mô phỏng	Học viên được tham gia các phiên trọng tài mô phỏng.	Học viên được tham gia các phiên trọng tài mô phỏng và đi thực tế tại VIAC
Chương trình này có sự tham gia giảng dạy và chia sẻ kinh nghiệm từ các Trọng tài viên đã xét xử thực tế, các Luật sư đã tranh tụng trọng tài thực tế hay không?	Đa phần là có. Chỉ những buổi giảng nào các trọng tài viên, luật sư không thể sắp xếp thời gian để giảng dạy thì giảng viên cơ hữu mới dạy.	Có	Có

Câu hỏi: Tôi muốn hỏi về chi phí pháp lý trong các vụ kiện trọng tài, tôi thấy VIAC có nêu về việc bồi hoàn chi phí này và Hội đồng trọng tài của các vụ tranh chấp sẽ phân bổ chi phí này nếu có yêu cầu. Xin anh Dũng giải đáp rõ hơn về việc bồi hoàn chi phí này.

LS. Nguyễn Mạnh Dũng: Yêu cầu bồi hoàn chi phí pháp lý là một yêu cầu về tố tụng mà các bên hoàn toàn có quyền nêu trong đơn khởi kiện, bản tự bảo vệ hay đơn kiện lại. Theo Khoản 3 Điều 34 Luật Trọng tài thương mại 2010, bên thua kiện chịu phí trọng tài trừ trường hợp các bên có thỏa thuận khác hoặc quy tắc tố tụng trọng tài quy định khác hoặc Hội đồng trọng tài có sự phân bổ khác. Đây là một phần nội dung mà Hội đồng trọng tài phải xem xét trong phán quyết trọng tài theo Khoản (h) Điều 61 của Luật trọng tài thương mại 2010, Khoản 1(h) Điều 32. Quy tắc VIAC.

Trừ khi các bên có thỏa thuận về việc phân bổ chi phí pháp lý trong hợp đồng thì Hội đồng trọng tài sẽ phải tuân thủ thỏa thuận đó như bất kỳ thỏa thuận trọng tài về ngôn ngữ hay địa điểm trọng tài, vv. Nếu không có thỏa thuận và có yêu cầu về phân bổ chi phí pháp lý thì Hội đồng trọng tài phải xem xét và quyết định theo thẩm quyền như đã quy định tại Luật trọng tài thương mại và Khoản 1 Điều 36 Quy tắc VIAC Quy tắc trọng tài của VIAC.



**THƯƠNG MẠI VÀ ĐẦU TƯ XUYÊN BIÊN GIỚI
TRONG BỐI CẢNH KINH TẾ BIẾN ĐỘNG: TRANH CHẤP & TRỌNG TÀI
PHIÊN D: BÀN VỀ GIAI ĐOẠN PHÁT TRIỂN SẮP TỚI CỦA THỊ TRƯỜNG ADR
TẠI VIỆT NAM TRONG KỶ NGUYÊN KINH TẾ SỐ: RÀO CẢN PHÁP LÝ,
SỰ THÍCH ỨNG VÀ CHUẨN BỊ NGUỒN NHÂN LỰC**

Phần 2.2: Đưa nội dung ADRs vào chương trình giáo dục Đại học và sau Đại học – Một trọng tâm cho nhân lực nghề luật trong tương lai

Điều phối viên: TS. Đặng Xuân Hợp – Giảng viên cao cấp về Đầu tư và Tranh chấp tại Trường Luật Melbourne thuộc Đại học Melbourne, Úc; Trọng tài viên VIAC

Chuyên gia khách mời:

PGS. TS. Nguyễn Thị Quế Anh – Hiệu trưởng Trường Đại học Luật, Đại học Quốc gia Hà Nội, Trọng tài viên VIAC

PGS. TS. Lê Vũ Nam – Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia TP.HCM, Trọng tài viên VIAC

PGS. TS. Trần Việt Dũng – Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Luật TP.HCM, Trọng tài viên VIAC

NỘI DUNG THẢO LUẬN

TS. Đặng Xuân Hợp: Theo ông/bà, thực trạng đào tạo về ADR hiện nay như thế nào, tương lai sẽ ra sao và ông/bà đã có những định hướng gì khi đối mặt với kỷ nguyên số? Làm thế nào để đào tạo về ADR có đủ sức mạnh cạnh tranh với thế giới? Cơ hội học hỏi ở đâu và các luật sư, trọng tài viên, trung tâm trọng tài, tổ chức đào tạo, và các bạn sinh viên có cơ hội gì trong việc đào tạo?

PGS. TS. Nguyễn Thị Quế Anh: Theo tôi, ngoài những vấn đề về kỹ năng, nếu muốn áp dụng các kỹ năng đó thì cần phải nắm bắt được các kiến thức, luật hình thức trong lĩnh vực này. Trong bối cảnh cải cách pháp luật trong giai đoạn hiện nay, việc cải thiện, hoàn thiện hệ thống giải quyết tranh chấp và làm cho hệ thống hiệu quả hơn để giải quyết tranh chấp trong nhiều lĩnh vực đa dạng khác nhau, đang phát triển không ngừng cùng bối cảnh Cách mạng kỹ thuật số công nghiệp 4.0 là một vấn đề rất cấp bách. Với tư cách là những người có trách nhiệm trong các cơ sở đào tạo luật, là những người thiết kế, triển khai và giảng dạy những chương trình đào tạo luật ở các cấp độ khác nhau, chúng tôi cảm nhận được trách nhiệm của mình rất lớn.

Có 03 điều tôi nghĩ chúng ta nên làm:

Thứ nhất, khi thiết kế chương trình và xác định những nội dung và phân bổ chỉ tiêu thì đều phải xuất phát từ những nhu cầu thực tiễn – hay còn gọi là thiết kế chương trình theo chuẩn đầu ra. Xã hội có nhu cầu hay không và nhu cầu cụ thể là những chuẩn đầu ra gì, người học cần phải nắm bắt những chuẩn đầu ra gì có liên quan tới lĩnh vực này và nhiều lĩnh vực pháp luật khác nhau nữa. Khi thiết kế nhu cầu về giảng dạy, các nội dung không chỉ liên quan đến giải quyết tranh chấp bằng các phương pháp thay thế hay những nội dung khác cũng cần phải tuân thủ theo nguyên tắc và cấu trúc logic. Chúng tôi giảng dạy kiến thức như một cái cây – trước tiên là đưa vào những kiến thức cơ bản, sau đó là những kiến thức chuyên sâu trong từng lĩnh vực một.

Thứ hai, liên quan đến tính đặc thù của từng chương trình đào tạo. Trường Đại học Luật, Đại học Quốc gia Hà Nội hiện nay có 40 chương trình đào tạo và phương pháp giải quyết tranh chấp thay thế được đề cập nhiều hơn cả ở trong chương trình luật thương mại quốc tế của chúng tôi. Ngoài ra, cũng có những học phần không bắt buộc liên quan đến giải quyết tranh chấp trong kinh doanh quốc tế, đầu tư quốc tế, trọng tài thương mại quốc tế và hoà giải thương mại, v.v. Khi mở ra những học phần tự chọn như vậy có nghĩa rằng người học sẽ có khả năng tự chọn phù hợp với nhu cầu, định hướng sau này của họ.

Thứ ba, đó chính là sự liên thông, kết nối có tính hệ thống giữa các chương trình đào tạo, các bậc và loại hình đào tạo. Ở chương trình cử nhân, thạc sĩ hay tiến sĩ thì tất cả đều cần phải chú trọng vào kiến thức để tạo nền tảng cho sinh viên và hơn nữa là sự liên thông giữa các cơ sở đào tạo luật với nhau. Chúng tôi cố gắng lồng ghép việc giảng dạy kỹ năng vào trong bài giảng ở bậc đại học nhưng không thể giải quyết hết được bởi cũng cần sự củng cố của xã hội và của riêng người học nữa bởi mỗi người sẽ có một định hướng khác nhau với những nhu cầu khác nhau. Hơn nữa, tôi đồng tình với việc nên đưa vấn đề giải quyết tranh chấp vào chương trình đào tạo nhưng đưa bằng cách nào để chúng ta có được một tổng thể một cách hệ thống thì điều này phụ thuộc vào các cơ sở đào tạo và những người sử dụng lao động.

TS. Đặng Xuân Hợp: Các đồng nghiệp của tôi tại các trường Đại học ở Singapore và Úc giảng dạy ADR chia sẻ rằng ADR đối với họ không phải là một môn học tách rời mà họ kết hợp việc giảng dạy ADR trong tất cả các môn học của họ, cho nên các sinh viên của họ có thể thấm nhuần về lĩnh vực này mà không cần phải trực tiếp giảng dạy ADR. Đây cũng là một ý tưởng mà ta có thể cùng cân nhắc.

Sau khi nghe PGS. TS. Nguyễn Thị Quế Anh, PGS. TS. Lê Vũ Nam có thể chia sẻ với chương trình về kinh nghiệm và trăn trở của mình về hiện trạng đào tạo ADR cũng như những định hướng trong tương lai của trường Đại học Kinh tế Luật?

PGS. TS. Lê Vũ Nam: Liên quan đến thông tin về trường Đại học Kinh tế Luật, Đại học Quốc gia TP. HCM tổ chức đào tạo luật như thế nào và gắn với việc đào tạo các trọng tài viên, các luật sư am hiểu về trọng tài tương lai ra sao thì tôi có một số chia sẻ như sau:

Trước hết, tôi có thể khẳng định rằng để đào tạo trở thành trọng tài viên hoặc luật sư thì phải qua nhiều công đoạn. Tại cơ sở đào tạo luật của chúng tôi cũng cung cấp những kiến thức và

những kỹ năng cơ bản ban đầu và sau đó tùy thuộc vào nghề nghiệp mà các bạn chọn thì còn phải trải qua việc đào tạo ở các trường nghề, như Học viện Tư pháp, v.v. Với tư cách là một cơ sở đào tạo luật non trẻ, so với trường Đại học Luật, Đại học Quốc gia Hà Nội cũng như là trường Đại học Luật TP. HCM thì trường Đại học Kinh tế Luật, Đại học Quốc gia TP. HCM tới năm 2025 mới vừa tròn 25 tuổi. Tuy nhiên, trong khoảng thời gian ngắn đó cũng là cả một quá trình phấn đấu, vươn lên đáng ghi nhận. Cũng như bất kỳ cơ sở đào tạo luật nào thì chất lượng đầu ra quyết định ở việc xây dựng chương trình đào tạo và bám sát tiêu chuẩn đầu ra. Chúng tôi biết rất rõ điều đó cho nên khi xây dựng chương trình đào tạo thì chúng tôi đặc biệt chú trọng đến 2 vấn đề: Thứ nhất là kỹ năng nghề luật và thứ hai là ngoại ngữ.

Thứ nhất, đối với kỹ năng nghề luật, chúng tôi đưa vào một số môn học tương tự như trường của cô Quế Anh với những môn học đàm phán, thương lượng và hoà giải; pháp luật về giải quyết tranh chấp trong kinh doanh thương mại và trong đó có phương thức trọng tài. Tuy nhiên, tôi có thể nói rằng đào tạo ở đây mới dừng lại ở việc cung cấp cho các em những hình dung, kiến thức ban đầu, tính ưu việt của giải quyết tranh chấp bằng trọng tài mà chưa thể cung cấp đầy đủ các kỹ năng với một số lí do và khó khăn gặp phải đó là: Hiện nay, các giảng viên tham gia giảng dạy bộ môn này chưa có kỹ năng hoặc kỹ năng rất ít bởi giảng viên là các viên chức ở các cơ sở đào tạo luật của Nhà nước thì không được làm luật sư, cho nên trải nghiệm thực tiễn không có. Chúng tôi cũng đã nghĩ tới việc mời các luật sư bên ngoài vào giảng dạy thì vướng mắc ở quy định, giảng viên phải có trình độ thạc sĩ trở lên. Do vậy, rất nhiều luật sư giỏi chú trọng việc hành nghề mà không đầu tư vào con đường học vấn không thể lên lớp. Một môn học như vậy có ít nhất 2 tín chỉ và kéo dài ít nhất 10 tuần và giảng viên phải đảm bảo giờ giấc lên lớp nên nhiều khi các luật sư cũng ‘bó tay’, mặc dù có tâm huyết và mong muốn giảng dạy. Chúng tôi cố bù đắp cho các em bằng các buổi nói chuyện chuyên đề với các luật sư, trọng tài viên để chia sẻ về kỹ năng, vấn đề mang tính chất thời sự.

Thứ hai, vấn đề chúng tôi quan tâm là ngoại ngữ. Hiện nay tại trường Đại học Kinh tế Luật, Đại học Quốc gia TP. HCM, chỉ có 2 chương trình: (1) Chương trình học hoàn toàn bằng tiếng Việt, và (2) Chương trình học hoàn toàn là tiếng Anh. Như vậy, khi giảng dạy bằng tiếng Anh thì chúng tôi có cơ hội được trao đổi với sinh viên quốc tế thông qua các MOU ký kết với một số các cơ sở đào tạo luật hàng đầu châu Âu và mỗi một năm, chúng tôi tiếp đón khoảng hơn 20 bạn sinh viên đến học và tương tự, cử sinh viên đi để tạo ra một môi trường quốc tế giúp các bạn tương tác, tìm hiểu, trao đổi và chia sẻ những kiến thức và kinh nghiệm với nhau. Bên cạnh đó, chúng tôi cũng đẩy mạnh việc đào tạo tiếng Anh pháp lý và đây gần như là một môn học bắt buộc, thậm chí trong đợt điều chỉnh chương trình đào tạo sắp tới thì chúng tôi sẽ nâng số tín chỉ môn học này lên. Ngoài ra, chúng tôi cũng vừa phối hợp với Đại sứ quán Hoa Kỳ tổ chức hội thảo quốc tế về giảng dạy tiếng Anh pháp lý trong bối cảnh hội nhập. Qua việc tổ chức hoạt động tổ chức giảng dạy tại trường Đại học Kinh tế Luật, Đại học Quốc gia TP. HCM, chúng tôi thấy có một số những khó khăn như sau: (1) khó khăn trong việc giảng viên không được làm luật sư, (2) việc mời các chuyên gia, luật sư, trọng tài viên tới giảng dạy còn nhiều hạn chế và (3) giáo trình giảng dạy. Về giáo trình thì hiện nay các thầy cô giảng dạy môn học này phải tự soạn giáo trình vì chưa có một giáo trình nào bài bản mang tính thống nhất, chuẩn mực với những kiến thức cơ bản trên phạm vi cả nước. Sắp tới, chúng tôi có thể

sẽ phối hợp với một số các cơ sở đào tạo luật để tiến hành biên soạn giáo trình này và có đề nghị VIAC tham gia với chúng tôi.

Thứ ba, cơ hội để các em tiếp cận với thực tiễn là chưa có. Như chúng ta đã biết, nguyên tắc giải quyết tranh chấp bằng trọng tài mang tính bảo mật nên không thể đưa các em đến dự như một phiên toà được. Còn thực tập tại các trung tâm trọng tài thì chỉ có thể tiếp nhận một số lượng nhất định, không nhiều nên cần có sự cọ sát, tiếp cận với thực tiễn hơn thông qua việc tổ chức các cuộc thi. Nếu Việt Nam chúng ta có các cuộc thi, các phiên toà giả định cho các sinh viên các cơ sở đào tạo luật thì các cuộc thi liên quan tới các phiên xét xử giả định, các tranh chấp kinh doanh thương mại tại trọng tài cũng rất cần thiết. Chúng tôi cũng kiến nghị VIAC sớm chia sẻ nền tảng VIAC e-Case để sinh viên chúng tôi có những trải nghiệm và chắc chắn chúng tôi mong có sự hợp tác chặt chẽ với VIART.

PGS. TS. Trần Việt Dũng: Cá nhân tôi thấy đào tạo về giải quyết tranh chấp ADR phải được dạy kiến thức nền tảng để sinh viên có tư duy, triết lý về ADR bởi tư duy về trọng tài là cốt lõi. Chúng tôi tại trường Đại học Luật TP. HCM nghĩ rằng giảng dạy trọng tài có rất nhiều bước khác nhau và chúng tôi mong muốn việc giảng dạy đó không chỉ để sinh viên trở thành trọng tài viên, mà tư duy và sử dụng những kiến thức về trọng tài, quy trình tố tụng trọng tài và các vấn đề phát sinh trong quá trình giải quyết tranh chấp trọng tài cũng rất quan trọng. Hiện nay, giảng dạy về trọng tài tại trường Đại học Luật TP. HCM là cả một quá trình. Đầu tiên, chúng tôi sẽ giảng dạy môn phương pháp giải quyết tranh chấp ngoài Toà án để giới thiệu phương pháp giải quyết tranh chấp và những khái niệm cơ bản. Tôi cho rằng trọng tài là một môn tố tụng với nhiều vấn đề phải giải quyết và tôi đưa vào vấn đề quan trọng trong môn luật trọng tài. Chúng tôi cố gắng không chỉ dạy luật Việt Nam mà còn dạy luật mẫu UNCITRAL, mặc dù gặp rất nhiều khó khăn bởi các giảng viên thiếu kiến thức và trải nghiệm về trọng tài - Đây cũng là thách thức lớn nhất tại trường Đại học Luật TP. HCM. Nếu chỉ giảng dạy lý thuyết thì rất khó để thuyết phục sinh viên và giải quyết những vấn đề kỹ thuật và cũng là một vấn đề chung của giảng viên tại Việt Nam nói chung khi so sánh với các giảng viên ở các quốc gia khác bởi họ có trải nghiệm thực tế về trọng tài quốc tế và có rất nhiều chuyên gia để thỉnh giảng. Giải pháp của chúng tôi về việc giảng dạy trọng tài tại trường Đại học Luật TP. HCM chính là mời các trọng tài viên, luật sư đến giảng dạy, nói chuyện với sinh viên để gần gũi với sinh viên. Điều này rất quan trọng bởi khi được nghe một người có kinh nghiệm thực tiễn trao đổi sẽ khiến sinh viên cảm thấy hứng phấn hơn nhiều. Ngoài ra, chúng tôi cũng tổ chức các cuộc thi như V-Moot phối hợp với VIAC với đề thi giống với một cuộc thi thật với những điều kiện như thật và cũng mời các trọng tài viên đến để xem và đánh giá các bạn sinh viên - Đó cũng là một cách để dạy các bạn sinh viên về trọng tài.

Liên quan tới công nghệ thì đây là điều ảnh hưởng tới cuộc sống chúng ta hàng ngày, là công cụ để chúng ta thực hiện hiệu quả hơn các vấn đề. Trọng tài cũng là một lĩnh vực sử dụng công nghệ, ví dụ như e-Case giúp nộp đơn và tài liệu điện tử một cách nhanh chóng và hiệu quả hơn thì tôi nghĩ đây là một mảng công nghệ mà sinh viên phải biết. Hiện nay, tôi mong muốn có những môn học liên quan tới công nghệ và pháp luật. Mục tiêu của tôi là giúp sinh viên hiểu được khái niệm và qua đó học hỏi nhiều hơn và biết cách sử dụng nó. Một lần nữa,

tôi cho rằng một thách thức rất lớn của các trường đại học giảng dạy về trọng tài đó là các kinh nghiệm, kiến thức thực tiễn của các giảng viên trong lĩnh vực trọng tài. Tôi rất mong trong tương lai các trọng tài viên có thể dành nhiều hơn để chia sẻ kinh nghiệm của mình với các lớp sinh viên ở các trường đại học.

TS. Đặng Xuân Hợp: *Quay lại với chuyện kỷ nguyên số, muốn dạy ADR trong kỷ nguyên số thì chúng ta có những ý tưởng gì, nên làm những gì để đáp ứng những đòi hỏi của kỷ nguyên số và định hướng của các thầy cô để chuẩn bị cho các sinh viên?*

PGS. TS. Nguyễn Thị Quế Anh: Đây là một vấn đề tác động chung, không chỉ vấn đề giải quyết tranh chấp thương mại. Chúng tôi cũng có những cách tiếp cận riêng của mình. Ví dụ: Trường Đại học Luật TP. HCM thì các anh chị đang tiếp cận những thành tựu của Cách mạng Công nghệ 4.0 là những công cụ hỗ trợ và dạy cho học sinh làm quen với những kỹ năng đó. Nhưng chúng tôi với tư cách là một cơ sở đào tạo có từ rất sớm có tính đặc thù định hướng nghiên cứu, đào tạo trong lĩnh vực này. Chúng tôi nhìn nó dưới góc độ tìm tòi, nhận diện những tác động về mặt pháp lý của những công nghệ kỹ thuật số đối với các lĩnh vực nghiên cứu, lý thuyết pháp luật.

PGS. TS. Lê Vũ Nam: Nói chung, kỷ nguyên số tác động đến mọi mặt của đời sống kinh tế - xã hội và đó là một xu hướng không thể đảo ngược cho nên chúng ta phải chuẩn bị một tâm thế để đối diện với nó một cách không ngỡ ngàng. Vì vậy, chúng tôi xác định đào tạo nghề luật cho các sinh viên cũng phải bắt đầu đưa kỷ nguyên số vào. Có một số hoạt động mà chúng tôi cũng thường xuyên tổ chức để: Thứ nhất, cho các em quen dần với thói quen, văn hóa số; Thứ hai, lường trước những vấn đề pháp lý xảy ra trong kỷ nguyên số. Chúng tôi cũng đưa ra những biện pháp phòng ngừa những tình huống phát sinh trong kỷ nguyên số, ví dụ như trách nhiệm bồi thường thiệt hại của AI trong kỷ nguyên số thông qua tổ chức các tọa đàm. Ngoài ra còn có các chính sách khuyến khích các em đăng ký các đề tài nghiên cứu khoa học sinh viên cũng như các khoá luận, báo cáo thực tập liên quan đến vấn đề kỷ nguyên số trong khuôn khổ phạm vi trong trường chúng tôi.

TS. Đặng Xuân Hợp: *Theo các thầy cô, những cơ hội gì mở ra cho sự kết hợp, phối hợp giữa giới hành nghề để có thể tham gia vào việc đào tạo và để lấp khoảng trống về trải nghiệm thực tiễn?*

PGS. TS. Trần Việt Dũng: Tôi nghĩ rằng khi học tập hay dạy luật thì cũng đều hướng tới những kiến thức thực tiễn. Trong giảng dạy và thiết kế chương trình, tôi yêu cầu các giảng viên mời những chuyên gia như các luật sư hay thẩm phán có kinh nghiệm thực tiễn tới để giảng dạy một vài buổi trong môn học đó và tôi thấy đây là một cách rất hiệu quả. Bên cạnh đó, trường Đại học Luật TP. HCM cũng ký các MOU với các tổ chức hành nghề và trung tâm trọng tài trong và ngoài nước như VIAC và chúng tôi cùng với họ tổ chức các seminar và họ sẽ cử luật sư, chuyên gia tới để nói chuyện và truyền đạt kiến thức cho sinh viên. Điều này có tính thực tiễn nhưng chưa có mang lại kết quả tuyệt đối bởi số lượng người vẫn còn hạn chế và cũng liên quan tới liệu giảng viên có mời được ai tham gia vào thời điểm đó không. Nhưng về cơ bản, trong môn học, chúng tôi muốn đưa những kiến thức thực tiễn vào trong chương trình, đặc biệt là những môn học liên quan đến kinh doanh.

PGS. TS. Lê Vũ Nam: Tôi cho rằng sự nghiệp đào tạo đội ngũ nghề luật phục vụ cho sự phát triển của đất nước mặc dù trực tiếp giao cho các cơ sở đào tạo luật nhưng là sự nghiệp chung mà tất cả chúng ta cần có sự chung tay góp sức, các nguồn lực xã hội cũng nên có sự đầu tư. Đặc biệt lưu ý về đào tạo luật như chúng ta vừa nghe là chỉ ở mức cơ bản, không phải ra phải ra trường là có thể ra làm luật sư, trọng tài viên ngay được. Tuy nhiên, nếu như chất lượng đào tạo ở đại học tốt lên, đáp ứng các yêu cầu về chuẩn đầu ra, các kiến thức, kỹ năng và thái độ thì chúng ta có cơ hội có được các chuyên gia, luật sư, trọng tài viên tài năng trong tương lai.

Trước hết, tôi cho rằng LÐLSVN cũng như là các đoàn luật sư của các tỉnh thành phố và VIAC đóng vai trò rất lớn trong việc đào tạo luật, đặc biệt liên quan đến trọng tài, luật sư. Vì vậy, chúng tôi rất mong có sự phối hợp từ việc xây dựng chương trình đào tạo cho đến việc giảng dạy, tổ chức học tập, kiến tập, hướng dẫn khoá luận, v.v. có sự tham gia của các luật sư, các trọng tài viên.

Thứ hai, riêng tại trường chúng tôi có cơ chế mời và ký hợp đồng với các chuyên gia miễn là họ có đóng góp cho nhà trường, và đó cũng là cách chúng tôi thu hút những người có kinh nghiệm thực tiễn về làm việc.

Thứ ba, chúng tôi cũng đang tổ chức một chương trình liên kết đào tạo trình độ thạc sỹ với trường ở Pháp. Có rất nhiều giáo sư người Pháp sang giảng dạy và chúng tôi cũng tận dụng thời gian đó để mời các giáo sư dạy cho các lớp cử nhân hoặc tổ chức các buổi chuyên đề - đây cũng là một hình thức khai thác các chuyên gia, nhà khoa học để góp phần đào tạo đội ngũ luật sư, trọng tài viên tốt hơn.

Như vậy, chúng tôi sẵn sàng và tiếp nhận sự hợp tác của các quý cơ quan, đơn vị, trước hết là VIAC, LÐLSVN và các đoàn luật sư trong việc cùng chung tay đào tạo nguồn nhân lực chất lượng cao trong lĩnh vực luật để phù hợp với nhu cầu phát triển kinh tế của đất nước trong quá trình hội nhập.

PGS. TS. Nguyễn Thị Quế Anh: Theo tôi, giáo dục đào tạo là sự nghiệp của toàn xã hội, của các bên liên quan và trong bối cảnh cụ thể ở đây là của các trọng tài viên và luật sư. Tôi nghĩ rằng các anh chị có thể tham gia hỗ trợ chúng tôi.

Thứ nhất, đối với đơn vị của tôi, chúng tôi rất coi trọng định hướng, những ý kiến phản biện và tư vấn chính xác pháp luật. Vì vậy, khi xây dựng những đạo luật, lý thuyết để đưa vào chương trình giảng dạy một cách vững vàng, chúng tôi mong muốn có những hội thảo, tọa đàm có sự tham gia của những người hoạt động thực tiễn.

Thứ hai là hoạt động đào tạo. Trong thiết kế chương trình đào tạo, chúng tôi không thể nào có được ý kiến của các chuyên gia trong lĩnh vực này, đặc biệt là những học phần có những nội dung về ứng dụng, nghiên cứu giải quyết tranh chấp thay thế, trọng tài thương mại quốc tế, nên chúng tôi chắc chắn sẽ cần các anh chị hỗ trợ, phản biện, tư vấn, cũng như là cung cấp chia sẻ học liệu, như các vụ việc mẫu để sinh viên, các giảng viên đọc để học tập, xây dựng giáo trình và có những hoạt động thực tế trong sinh viên. Chúng tôi cũng muốn các anh chị luật sư, trọng tài viên đến để truyền cảm hứng cho sinh viên bởi sinh viên có rất nhiều cơ

hội lựa chọn nghề nghiệp và chỉ cần 1 người có kinh nghiệm thực tiễn đến truyền cảm hứng thì cũng đã là một động lực cho việc lựa chọn nghề nghiệp cho sinh viên trong tương lai. Và đó cũng là động lực để chúng tôi tiếp tục xây dựng và hoàn thiện chương trình đào tạo cùng với những hoạt động hỗ trợ cho người đọc để phát triển theo hướng này.

NỘI DUNG HỎI ĐÁP

Câu hỏi 01 (Ls. Nguyễn Mạnh Dũng): *Hiện nay các trường đại học luật chưa dạy trọng tài như là một môn học độc lập thì khi nào các anh/chị mới đưa môn hoà giải và ADR khác vào như một môn học độc lập? Liệu luật sư chúng tôi có thể có những kiến thức đó ở đâu nếu như không từ các trường luật? Tại sao lại ta thiếu và khó tiếp cận với các công trình nghiên cứu liên quan tới ADR trong nước?*

PGS. TS. Nguyễn Thị Quế Anh: Theo như nhận xét của anh, có một thực tế chung là những nghiên cứu trong lĩnh vực luật công của chúng ta có bước phát triển đi trước so với lĩnh vực luật tư. Tuy nhiên, nói rằng chúng tôi không đưa vào giảng dạy thì không đúng bởi chúng tôi đã đưa trọng tài thương mại quốc tế vào giảng dạy trong các môn học và các chương trình đào tạo. Mặc dù tôi cũng rất đồng tình với ý kiến của anh, các phương thức giải quyết tranh chấp thay thế cũng nên trở thành phương thức giải quyết tranh chấp chính, bởi vì thế kỷ tới đúng là thế kỷ về Hòa giải theo nghĩa rộng. Nhưng trên thực tế thì chưa đáp ứng được như mong đợi. Chúng ta cũng phải nhìn nhận lại nhưng đồng thời cũng phải có nguồn lực trên thực tế để đáp ứng.

Câu hỏi 02 (Câu hỏi tại hội trường): *Các thầy/cô đã có sự thay đổi chương trình như thế nào để thích ứng với sự phát triển của AI và liệu có cách nào thúc đẩy AI hay không, hay sẽ để AI thay thế mình?*

PGS. TS. Trần Việt Dũng: Theo tôi, chúng ta phải sử dụng AI vì nó quá thông minh và hiệu quả. Tôi nghĩ rằng để AI hơn con người chúng ta thì còn mất rất lâu bởi con người rất tinh vi bởi khi hỏi những vấn đề đơn giản thì AI có thể trả lời được, nhưng với những vấn đề phức tạp hơn thì câu trả lời của AI bắt đầu rối, dài dòng và không đúng bởi AI không thể phân tích được những gì mà con người chúng ta phân tích được. Nên từ góc độ cá nhân, tôi nghĩ chúng ta nên sử dụng AI bởi nó giúp chúng ta làm việc nhanh hơn, nhưng cũng phải biết sử dụng làm sao để không bị phụ thuộc vào AI quá nhiều.

Câu hỏi 03 (Trên nền tảng trực tuyến): *Em là sinh viên luật ở Hà Nội, chuyên ngành em đang theo học là Luật Kinh tế nhưng chỉ được nghe giảng rất ngắn gọn về trọng tài quốc tế trong môn học về Tư pháp quốc tế. Em có biết trường luật TP. HCM của thầy Dũng đã tổ chức nhiều năm cuộc thi V-Moot. Như vậy thì trường của thầy có giảng dạy môn trọng tài ạ? Em chưa được học môn trọng tài thì có cách nào để được học để tham gia thi không ạ? Em cảm ơn thầy.*

PGS. TS. Trần Việt Dũng: Cuộc thi V-Moot là cuộc thi dành cho các bạn sinh viên ở toàn bộ các cơ sở đào tạo luật tại Việt Nam với nhiều đội thi cả nước tham gia. Tôi nghĩ rằng việc tham gia cuộc thi đó rất là tốt và tôi cũng khuyến khích các bạn tham gia thi moot vì nó khuyến khích các bạn tham gia trải nghiệm một cuộc thi giống như một phiên trọng tài và chúng tôi

cũng làm việc với VIAC để có bộ đề thi giống với thực tế. Ngoài ra, tôi hy vọng trong tương lai ta cũng xây dựng một cơ chế trao đổi sinh viên, quy đổi tín chỉ và hợp tác giữa các trường đại học để giúp các bạn sinh viên học tập trong lĩnh vực đó.

PGS. TS. Lê Vũ Nam: Đối với việc trao đổi sinh viên, chúng tôi đã và đang ký kết MOU với trường Đại học Luật Hà Nội và sẽ tổ chức dưới hình thức công nhận môn học để các em có cơ hội trải nghiệm môi trường học tập và sinh hoạt tại các thành phố khác.

Liên quan tới câu hỏi của Ls. Nguyễn Mạnh Dũng, đúng là môn giải quyết tranh chấp bằng trọng tài rất cần thiết trong bối cảnh toàn cầu hiện nay. Trước đây, chúng tôi có giảng dạy nhưng là lồng ghép với các môn khác, nhưng trong đợt điều chỉnh chương trình lần này thì chúng tôi sẽ đưa vào thành một môn học độc lập. Thứ hai, đối với câu hỏi tại sao có ít công trình nghiên cứu trọng tài tới vậy thì tôi nghĩ điều này gắn với bối cảnh hiện nay. Cho tới thời điểm này, đối với nhiều người, khái niệm trọng tài vẫn còn xa lạ, cho nên cách nhìn nhận và tư duy xã hội như vậy cũng sẽ tác động ít nhiều vào việc thiết kế chương trình đào tạo, cũng như là việc lựa chọn lĩnh vực nghiên cứu của người học. Nhưng chúng tôi sẽ có chính sách khuyến khích các sinh viên học tập và nghiên cứu về lĩnh vực trọng tài nhiều hơn.

PGS. TS. Nguyễn Thị Quế Anh: Đầu tiên, tôi muốn trả lời câu hỏi về AI của khán giả. Chúng tôi nhìn nhận AI là một công cụ, là một hiện tại mà chúng ta phải hết sức thận trọng và bình tĩnh và không chỉ có tác động tốt mà còn có những tác động về xã hội, đạo đức nữa. Do vậy cũng phải hết sức thận trọng bởi AI có thể đưa ra những quyết định mà con người không thể kiểm soát được. Tuy vậy, trong tất cả các lĩnh vực, chúng tôi đều khẳng định rằng AI không thể thay thế được người thầy. Vậy các chương trình đào tạo của các cơ sở đào tạo luật phải thay đổi gì? Chúng ta phải luôn luôn cập nhật và nhận diện những vấn đề mới mà công nghệ AI có thể tác động, trách nhiệm pháp lý gợi mở ra. Hiện nay nếu tìm kiếm về nghiên cứu của sinh viên hay giáo viên về AI dưới góc độ pháp lý thì rất nhiều nên cần có sự thay đổi về mặt nội dung chương trình đào tạo nhưng về bản thân khung chương trình đào tạo phải hết sức bình tĩnh và không ngay lập tức thay đổi nó được. Cuối cùng, cá nhân tôi thấy đây là một hội thảo đang tạo cảm hứng cho lĩnh vực chuyên sâu mới trong đào tạo nghề luật không chỉ đối với chúng tôi, mà còn các quý vị và các học sinh, sinh viên và chúng ta cần phải có thêm những hoạt động như thế này để tiếp tục phát triển theo hướng đó.

TS. Đặng Xuân Hợp: Nhu cầu đào tạo hiện nay rất bức bối và không chỉ đè nặng lên đôi vai của các thầy cô mà còn là sứ mệnh của tất cả chúng ta, đặc biệt trong kỷ nguyên số. Tôi nghĩ rằng trọng tài hay ADR, ta không chỉ dạy lý thuyết, kỹ thuật mà còn giảng dạy về văn hoá ứng xử ADR. Nếu chúng ta dạy văn hoá ADR cho tất cả mọi người thì con đường đó sẽ rất rộng mở và cuộc sống sẽ đẹp hơn rất nhiều.



Giới thiệu VIAC eCase

VIAC eCase đặt mục tiêu trở thành nền tảng tích hợp tất cả trong một cho hoạt động nộp đơn điện tử và quản lý vụ tranh chấp trực tuyến, giúp nâng cao hiệu quả về thời gian và chi phí của thủ tục trọng tài và mang tới trải nghiệm tốt hơn cho người sử dụng dịch vụ trọng tài.

VIAC eCase được phát triển và vận hành bởi Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), thể hiện quyết tâm của VIAC trong thích ứng với quá trình chuyển đổi sang nền kinh tế số của Việt Nam thông qua cung cấp cơ chế GQTC phù hợp để đảm bảo thực thi hợp đồng điện tử – một trong các cốt lõi của nền kinh tế số.

VIAC eCase là một bước tiến của VIAC nhằm giảm dấu chân carbon và thực hành hoạt động trọng tài không dùng hồ sơ bản in.

Tính năng chính

Nộp hồ sơ điện tử và Quản lý tài liệu an toàn

Tải lên và đặt lịch nộp tài liệu tố tụng, lưu trữ an toàn, sắp xếp và tải về tất cả các tài liệu tố tụng một cách đơn giản.

Theo dõi vụ việc

Theo dõi các vụ việc trọng tài trong thời gian thực thông qua việc tra cứu các sự kiện quan trọng (các cuộc họp, các phiên xét xử hay các hạn nộp tài liệu), và được thông báo ngay khi có các bước tố tụng mới diễn ra trong toàn bộ thủ tục trọng tài. Tất cả được tích hợp vào tính năng Lịch làm việc của Người dùng.

Thông báo và Nhắc nhở

Nhận các thông báo trong Nền tảng và thông qua email để luôn được cập nhật các diễn biến quan trọng trong các vụ tranh chấp, bao gồm nhắc lịch đối với các hạn nộp tài liệu, các cuộc họp và phiên xét xử, các tài liệu mới được tải lên, các thay đổi trong lịch cuộc họp và phiên xét xử.

Hỗ trợ song ngữ

Giao diện của Nền tảng có thể dễ dàng chuyển đổi giữa tiếng Anh và tiếng Việt để đáp ứng nhu cầu của các bên và trọng tài viên trong cả các thủ tục trọng tài trong nước và quốc tế.

Tại sao chọn VIAC eCase?

Khả năng truy cập

Dễ dàng truy cập Nền tảng dù Người dùng ở bất cứ múi giờ nào chỉ với kết nối internet cơ bản và các thiết bị điện tử thông minh.



Bảo mật và Bảo vệ Dữ liệu

Đăng nhập vào tài khoản của bạn một cách an toàn qua hai bước xác thực; Thông tin và Dữ liệu trên Nền tảng được bảo vệ theo quy chuẩn tuân thủ quy định trong nước và quốc tế bao gồm GDPR của Châu Âu.

Minh bạch

Bảo vệ tính minh bạch thông qua duy trì lưu trữ rõ ràng và toàn diện tất cả các hoạt động trên Nền tảng.



Tiết kiệm chi phí và thời gian

Tối ưu hóa quy định và chi phí chung thông qua việc nộp hồ sơ điện tử và quản lý vụ việc trực tuyến, đồng thời giảm thiểu chi phí đi lại, ở và các chi phí khác liên quan đến các cuộc họp và phiên xét xử trực tiếp.

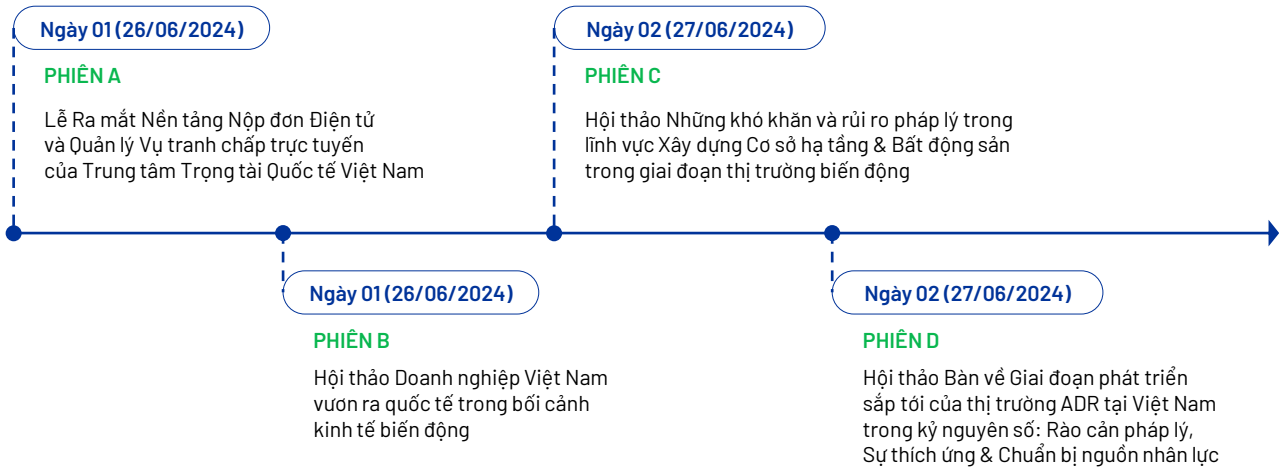
Nền tảng VIAC eCase được phát triển bởi Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), với sự hỗ trợ kỹ thuật của Cơ quan Phát triển Quốc tế Hoa Kỳ (USAID)

Giới thiệu



Trong những năm gần đây, đầu tư trực tiếp nước ngoài (FDI) được coi là điểm sáng và là một trong những động lực quan trọng của nền kinh tế, giúp Việt Nam ngày càng nâng cao vị thế trong chuỗi giá trị toàn cầu. Bên cạnh nỗ lực đẩy mạnh thu hút đầu tư từ nước ngoài, Chính phủ Việt Nam cũng đã có nhiều chính sách, chiến lược phát triển nhằm tạo điều kiện và đồng hành cùng các doanh nghiệp Việt Nam vươn ra thị trường quốc tế. Lũy kế đến 20/04/2024, Việt Nam đã có 1.733 dự án đầu tư ra nước ngoài còn hiệu lực với tổng vốn đầu tư hơn 22,22 tỷ USD; trong đó, vốn đầu tư tập trung nhiều nhất vào các ngành bán buôn, bán lẻ (chiếm 39,4%), hoạt động kinh doanh bất động sản (chiếm 21,5%) và xây dựng (chiếm 20%). Việc tăng cường dòng vốn đầu tư ra nước ngoài đã góp phần khẳng định Việt Nam là khu vực kinh tế năng động, tích cực và chủ động hội nhập kinh tế sâu rộng, đồng thời thúc đẩy quan hệ kinh tế nói riêng cũng như quan hệ chính trị, xã hội và ngoại giao giữa Việt Nam với các quốc gia tiếp nhận đầu tư nói chung.

Theo đó, với mong muốn mở ra một diễn đàn trao đổi thông tin bổ ích, tập trung thảo luận và giải quyết những mối lo ngại của nhà đầu tư và doanh nghiệp Việt Nam khi mở rộng hoạt động ra thị trường nước ngoài, thúc đẩy việc sử dụng trọng tài trong việc giải quyết tranh chấp nhằm góp phần tạo điều kiện thuận lợi cho thương mại và đầu tư xuyên biên giới, Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), với sự hỗ trợ kỹ thuật của Cơ quan Phát triển Quốc tế Hoa Kỳ (USAID), tổ chức sự kiện mang tên **VIAC SYMPOSIUM 2024**. **VIAC SYMPOSIUM 2024** sẽ xoay quanh chủ đề **“Thương mại và đầu tư xuyên biên giới trong thời kỳ kinh tế bất ổn: Tranh chấp và Trọng tài”**, theo đó các phiên thảo luận sẽ tập trung xem xét, đánh giá về những biến động kinh tế hiện nay cũng như trao đổi về các biện pháp thích hợp để vượt qua những trở ngại đó. Diễn đàn hướng tới quy tụ nhiều chuyên gia, luật sư, nhà nghiên cứu, cộng đồng người thực hành nghề luật, cũng như các nhà đầu tư, doanh nghiệp trong và ngoài nước quan tâm và đang triển khai các hoạt động đầu tư quốc tế.



Theo Số liệu thống kê Cục Đầu tư nước ngoài, Bộ Kế hoạch và Đầu tư <<https://ipcs.mpi.gov.vn/tinh-hinh-thu-hut-dau-tu-nuoc-ngoai-4-thang-nam-2024/#:~:text=T%E1%BB%95ng%20v%E1%BB%91n%20%C4%91%E1%BA%A7u%20t%C6%B0%20c%E1%BB%A7a,K%E1%BB%B3%2C%20New%20Zealand%20v%C3%A0%20Singapore%E2%80%A6>> truy cập ngày 15/05/2024



Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)

Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (tiếng Anh: Vietnam International Arbitration Centre, viết tắt là VIAC) được thành lập vào năm 1993 theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam, trên cơ sở hợp nhất Hội đồng Trọng tài Ngoại thương (thành lập năm 1963) và Hội đồng Trọng tài Hàng hải (thành lập năm 1964). Theo quy định của Pháp lệnh Trọng tài thương mại năm 2003, Luật Trọng tài thương mại năm 2010 và Điều lệ hiện hành, VIAC là tổ chức độc lập. Phán quyết của các Hội đồng Trọng tài thuộc VIAC là chung thẩm và được công nhận, thi hành tại Việt Nam và trên 170 quốc gia, vùng lãnh thổ trên thế giới theo Công ước về Công nhận và thi hành các quyết định trọng tài nước ngoài (Công ước New York 1958).

Là tổ chức trọng tài, hòa giải hàng đầu tại Việt Nam và có uy tín quốc tế, những năm gần đây, VIAC đã giải quyết hàng nghìn vụ tranh chấp trong nước và quốc tế liên quan đến tất cả lĩnh vực như mua bán hàng hóa, vận tải, bảo hiểm, xây dựng, tài chính, ngân hàng, đầu tư và các lĩnh vực khác với các bên tranh chấp đến từ hầu hết các tỉnh thành tại Việt Nam và các quốc gia, vùng lãnh thổ là đối tác kinh tế thương mại hàng đầu của Việt Nam. Trải qua gần ba thập kỷ hình thành và phát triển, VIAC đã không ngừng lớn mạnh, đem lại niềm tin và là chỗ dựa về công lý của cộng đồng doanh nghiệp trong nước và quốc tế.



Cơ quan Phát triển Quốc tế Hoa Kỳ (USAID)

Cơ quan Phát triển Quốc tế Mỹ trong tiếng Anh là United States Agency for International Development (USAID). USAID là một cơ quan phát triển quốc tế do chính phủ Liên bang Mỹ điều hành được cho là cơ quan phát triển hàng đầu thế giới. Mục đích thúc đẩy sự phát triển ở nước ngoài được kết hợp với các lợi ích xa hơn của Mỹ ở nước ngoài.

Cơ quan Phát triển Quốc tế Mỹ (USAID) được thành lập theo sắc lệnh hành pháp của Tổng thống John F. Kennedy vào năm 1961. Với nền kinh tế toàn cầu vẫn còn tương đối mong manh trong giai đoạn sau khi Chiến tranh thế giới thứ hai kết thúc, thúc đẩy tăng trưởng ở các nước đang phát triển được coi là công việc thiết yếu cho sự thịnh vượng của chính Mỹ. USAID giúp các quốc gia duy trì độc lập và tự do cũng được nêu bật như một lý do căn bản.

ĐƠN VỊ ĐỒNG HÀNH

Đơn vị tài trợ
Kim cương

DZUNGSRT
& ASSOCIATES



Đơn vị
tài trợ Bạc



Đơn vị
Hỗ trợ



ADR VIETNAM CHAMBERS LLC
— INDEPENDENT ARBITRATION & MEDIATION —

HOP DANG'S CHAMBERS
ARBITRATION & LEGAL EDUCATION



ABOUT US / VỀ CHÚNG TÔI

At DZUNGSRT & ASSOCIATES, we provide specialized legal services to our clients in all complex matters related to our areas of practice maintaining the highest professional standards and help clients navigate beyond the intricacies of Shipping, Insurance, Corporate & Commercial through all effective Dispute Resolution alternatives.

Tại DZUNGSRT & ASSOCIATES, chúng tôi cung cấp cho khách hàng các dịch vụ pháp lý chuyên biệt đối với các vấn đề phức tạp liên quan đến các lĩnh vực hành nghề của công ty với tiêu chuẩn chuyên môn cao nhất và giúp khách hàng định hướng giải quyết các vấn đề phức tạp trong lĩnh vực Hàng hải, Bảo hiểm, Doanh nghiệp & Thương mại thông qua các phương thức giải quyết tranh chấp thay thế một cách hiệu quả.



An independent boutique Law firm Established in 1994
By senior partner Manh Dung Nguyen
Công ty luật chuyên biệt và độc lập Thành lập năm 1994
Người sáng lập: Ls. Nguyễn Mạnh Dũng

OUR LOCATIONS / VĂN PHÒNG CỦA CHÚNG TÔI



HANOI OFFICE
6-11th fl, HAREC Bld.,
4A Lang Ha, Ba Dinh Dist, Hanoi, Vietnam
VĂN PHÒNG HÀ NỘI
Phòng 6, Tầng 11, Tòa nhà HAREC
4A Láng Hạ, Q. Ba Đình, Hà Nội
+(84.24) 3772 6970

SAIGON OFFICE
1605-16th fl, Saigon Riverside,
2A-4A Ton Duc Thang, D1, HCMC, Vietnam
CHI NHÁNH TẠI TP. HỒ CHÍ MINH
Phòng 1605, tầng 16, Tòa nhà VP Saigon Riverside
2A – 4A đường Tôn Đức Thắng., P. Bến Nghé, Q. 1
Tp. Hồ Chí Minh
+(84.28) 3822 0076

MARKET ACHIEVEMENTS / THÀNH TỰU TRONG NGÀNH



Vietnam Firm of the Year 2024
Công ty luật hàng đầu tại Việt Nam năm 2024



Outstanding | Dispute Resolution
Vượt trội | Giải quyết Tranh chấp



Tier 1 | Dispute Resolution & Arbitration
Tier 1 | Shipping & Aviation
Hạng 1 | Giải quyết Tranh chấp & Trọng tài
Hạng 1 | Hàng hải & Hàng không



Band 2 | Dispute Resolution
Hạng 2 | Giải quyết Tranh chấp



CORE AREAS OF EXPERTISE LĨNH VỰC HÀNH NGHỀ CHỦ CHỐT



SHIPPING HÀNG HẢI

wet works & dry works
tại hiện trường & hỗ trợ từ xa



DISPUTE RESOLUTION GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

(pre) arbitration, (pre) litigation, ADR, recovery
(tiền) trọng tài, (tiền) tố tụng, ADR



INSURANCE & RE-INSURANCE BẢO HIỂM & TÁI BẢO HIỂM

marine & non marine insurance
bảo hiểm hàng hải & phi hàng hải



CORPORATE & COMMERCIAL DOANH NGHIỆP & THƯƠNG MẠI

Investment, labor, tax, restructuring & insolvency,
contracts & transactions, logistics
đầu tư, lao động, thuế, tái cấu trúc & phá sản
doanh nghiệp, hợp đồng & ngoại thương, logistics

OUR PARTNERS

LUẬT SƯ THÀNH VIÊN CỦA CHÚNG TÔI



NGUYEN MANH DZUNG
Senior Partner
LS. NGUYỄN MẠNH DŨNG
Giám đốc
+84 (0) 903 807 376
dzung.nguyen@dzungsrt.com



NGUYEN NGOC MINH
Partner
LS. NGUYỄN NGỌC MINH
Phó giám đốc
+84 (0) 976 597 636
minh.nguyen@dzungsrt.com



VU PHUONG TRANG
Partner
LS. VŨ PHƯƠNG TRANG
Phó giám đốc
+84 (0) 989 771 780
trang.vu@dzungsrt.com



TRAN HA HAN
Partner
LS. TRẦN HÀ HÂN
Trưởng phòng Hàng hải &
Tranh Tụng
+84 (0) 986 414 702
han.tran@dzungsrt.com



NGUYEN THI THU TRANG
Special Arbitration Counsel
TS. NGUYỄN THỊ THU TRANG
Trưởng phòng Trọng tài
+84 (0) 345 480 795
trang.nguyen@dzungsrt.com



DANG VU MINH HA
Partner
LS. ĐẶNG VŨ MINH HÀ
Trưởng phòng ADR
+84 (0) 904 804 494
ha.dang@dzungsrt.com

Giới thiệu Đơn vị đồng hành



Bizlink là hãng luật chuyên nghiệp cung cấp đầy đủ các dịch vụ pháp lý doanh nghiệp cho khách hàng. Công ty được thành lập vào năm 2007 bởi luật sư chính uy tín Đỗ Trọng Hải cùng với nhóm luật sư cấp cao từng làm việc cho các công ty luật lớn tại Việt Nam.

Chúng tôi có chuyên môn đặc biệt và chủ yếu cung cấp tư vấn tiêu chuẩn cao về doanh nghiệp & thương mại, đầu tư nước ngoài, ngân hàng & tài chính, bất động sản & xây dựng, giải quyết tranh chấp & kiện tụng, sáp nhập & mua lại, thị trường vốn, lao động & việc làm, thuế & bảo hiểm, hàng không & viễn thông, sở hữu trí tuệ.

Chúng tôi đại diện cho các doanh nghiệp nước ngoài và Việt Nam hàng đầu đang đầu tư và/hoặc kinh doanh tại Việt Nam. Chúng tôi đặt mình vào sứ mệnh đạt được và duy trì sự tin cậy, sự tự tin và lòng trung thành của khách hàng, đồng thời mang một triết lý trong hoạt động của mình, theo đó khách hàng tin cậy vào Bizlink không chỉ với tư cách là luật sư mà còn với tư cách là bạn bè của họ.



Công ty luật Tri Thức (Scientia) được thành lập bởi các luật sư giàu kinh nghiệm với sự hiểu biết sâu sắc về hệ thống pháp luật qua gần 30 năm hành nghề và làm việc trong cả lĩnh vực tư và lĩnh vực công. Đội ngũ của chúng tôi sở hữu kiến thức chuyên sâu về nghề luật sư, đúc kết qua thời gian phục vụ đa dạng các khách hàng trong các giao dịch phức tạp cùng kinh nghiệm làm việc lâu năm tại các công ty luật quốc tế có uy tín tại Việt Nam. Tại Scientia, giá trị cốt lõi của chúng tôi là mang lại niềm vui và sự hài lòng cho khách hàng thông qua những sản phẩm pháp lý chất lượng cao được cung cấp bởi đội ngũ luật sư chuyên nghiệp, tận tâm, tài năng và có trách nhiệm.





Mọi thông tin chi tiết và hỗ trợ khác liên quan đến tài liệu và video ghi hình lại sự kiện, vui lòng liên hệ:

Chị NGUYỄN MAI THU

☎ 085 866 4863

🌐 thu.nguyen@vmc.org.vn

Chị LƯU NGỌC ANH

☎ 033 491 4657

🌐 anh.luu@viac.org.vn

VIAC TRUNG TÂM TRỌNG TÀI
QUỐC TẾ VIỆT NAM

Trụ sở chính Hà Nội

📍 Tầng 6 VCCI Tower, số 9 Đào Duy Anh, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội

☎ 0243.574.4001

📠 0243.574.3001

Chi nhánh tại Tp. Hồ Chí Minh

📍 Tầng 5 Tòa nhà VCCI, số 171 Võ Thị Sáu, Quận 3, tp. Hồ Chí Minh

☎ 0283.932.1632

📠 0283.932.0119